

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
уголовного права
проф. д.ю.н. Трухачев В.В.



подпись, расшифровка подписи

06.07.2020 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.03 Правомерное причинение вреда

1. Шифр и наименование специальности:

40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»

2. Специализация: Прокурорская деятельность

3. Квалификация выпускника: юрист

4. Форма обучения: очная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:

кафедра уголовного права

6. Составители программы: старший преподаватель Белоконь Г. Г.,

7. Рекомендована: НМС юридического факультета 06.07.2020 г., протокол №10

отметка о продлении

8. Учебный год: 2022- 2023

Семестр(ы): 6

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Цели изучения дисциплины:

- выработать у студентов представление о социальном назначении норм о правомерном причинении вреда, как правовых регуляторов общественно полезного и допустимого поведения;
- сформировать понимание норм о правомерном причинении вреда, как составной части международно-правовой и межотраслевой концепции в области обеспечения безопасности личности, ее прав и свобод, а также интересов общества и государства;
- в соответствии с принципом обеспечения права человека на безопасность совершенствовать систему норм о правомерном причинении вреда, с тем, чтобы активизировать антикриминальную активность граждан и спецслужб, одновременно защитив их от риска необоснованного привлечения к уголовной ответственности;
- дать студентам научные знания о понятии, содержании, системе и видах норм о правомерном причинении вреда;
- выработать навыки практического применения норм о правомерном причинении вреда.

Задачи учебной дисциплины:

- изучение понятия и исторических закономерностей становления и развития норм о правомерном причинении вреда, в уголовном праве России, уголовном праве зарубежных государств и международном уголовном праве;
- установление и рассмотрение оснований и условий правомерности вынужденного причинения вреда при реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния;
- обеспечение правильной юридической квалификации действий лиц, совершивших преступления при превышении пределов необходимости и нарушении условий правомерности обстоятельств, исключающих преступность деяния, определение меры ответственности и наказания виновных;
- совершенствование института обстоятельств, исключающих преступность деяния, в целях обеспечения его соответствия конституционным и международным стандартам прав человека и безопасности;
- постоянный мониторинг положений уголовного законодательства Российской Федерации и сложившейся практики его применения на предмет совершенствования конструкций уголовно-правовых норм об обстоятельствах, исключающих преступность деяния;
- выработка навыков применения и толкования законов, в первую очередь Уголовного кодекса Российской Федерации, а также подзаконных нормативных актов, разъяснений Постановлений Пленумов Верховных Судов РФ и СССР по вопросам обстоятельств, исключающих преступность деяния;
- развитие умения самостоятельно работать с учебным материалом, анализировать учебную и научную литературу, заниматься исследовательской работой, высказывать обоснованные суждения, уметь вести научный спор, анализировать существующие точки зрения, отстаивать свои убеждения.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Правомерное причинение вреда» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)», Вариативная часть.

Приступая к изучению данной дисциплины, студенты должны иметь теоретическую подготовку по истории государства и права России, истории

государства и права зарубежных стран, теории государства и права, конституционному праву, административному праву, общей части уголовного права, особенной части уголовного права, знать содержание правовых понятий, категорий, используемых для анализа положений действующего уголовного законодательства; уметь толковать и применять нормы общей и особенной части уголовного права; должны владеть навыками подготовки юридических документов.

Дисциплины, для которых данная дисциплина является предшествующей: «Уголовное право. Особенная часть», «Уголовный процесс», «Криминология», «Криминалистика».

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

Компетенция		Планируемые результаты обучения
Код	Название	
ПК-7	способность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	<p>знать: сущность и содержание понятия, системы и видов обстоятельств, исключающих преступность деяния, как урегулированных уголовным законом, так и предусмотренных другими отраслями права и закрепленных в межотраслевых нормативно-правовых актах, условия правомерности причинения вреда при реализации указанных обстоятельств;</p> <p>уметь: оперировать понятиями и категориями института обстоятельств, исключающих преступность деяния; анализировать, толковать и правильно применять нормы общей и особенной части УК РФ, регламентирующие правомерное причинение вреда при реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с положениями уголовного закона;</p> <p>владеть: юридической терминологией, содержащейся в нормах общей и особенной части уголовного права, относящейся к обстоятельствам, исключающим преступность деяния; навыками мониторинга положений уголовного законодательства Российской Федерации и сложившейся практики его применения на предмет совершенствования конструкций уголовно-правовых норм общей и особенной части уголовного права, регламентирующих правомерное причинение вреда при реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния; навыками применения и толкования законов, в первую очередь УК РФ, а также других федеральных законов и подзаконных нормативных актов, разъяснений Постановлений Пленумов Верховных Судов РФ и СССР по вопросам квалификации и применения норм об обстоятельствах, исключающих преступность деяния при правомерном причинении вреда.</p>
ПК-14	способность эффективно осуществлять профессиональную деятельность, обеспечивая защиту прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и	<p>знать: условия правомерности причинения вреда при реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния, обеспечивающие правильную юридическую квалификацию действий лиц, в том числе и при превышении пределов необходимости данных обстоятельств;</p> <p>уметь: принимать решения и совершать юридические</p>

	государства, защиту частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности	<p>действия в точном соответствии с положениями уголовного закона об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, для обеспечения защиты прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства, защиты частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;</p> <p>владеть: навыками принятия необходимых мер для обеспечения защиты прав и законных интересов человека и гражданина, правомерно причинившего вред при реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния.</p>
--	---	---

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах в соответствии с учебным планом — 2 ЗЕТ/72 час.

Форма промежуточной аттестации: зачет.

13. Виды учебной работы

Вид учебной работы	Трудоемкость (часы)			
	Всего	По семестрам		
		6		
Аудиторные занятия	32	32		
в том числе: Лекции	16	16		
Практические	16	16		
Лабораторные				
Самостоятельная работа	40	40		
Форма промежуточной аттестации: зачет	зачет	зачет		
Итого	72	72		

13.1 Содержание дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины
1. Лекции		
1.1	Понятие, система и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния	<p>Понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния, их социально-правовая природа, история возникновения и развития.</p> <p>Нормативная основа обстоятельств, исключающих преступность деяния. Основания совершения и состав правомерных поступков, исключающих преступность деяния. Структура норм, регламентирующих обстоятельства, исключающие преступность деяния.</p> <p>Система и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния. Их отличие от обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, освобождающих от уголовной ответственности и наказания.</p> <p>Расширение круга обстоятельств, исключающих преступность деяния. Концепции межотраслевого института обстоятельств, исключающих преступность деяния. Общеправовое и уголовно-правовое значение обстоятельств, исключающих преступность деяния. Имплементация в российское уголовное законодательство норм международного права об обстоятельствах, исключающих преступность деяния.</p>

1.2	<p>Правомерное причинение вреда в состоянии необходимой обороны</p>	<p>Общее понятие и история законодательного развития состояния необходимой обороны. Основания и условия правомерного причинения вреда в состоянии необходимой обороны.</p> <p>Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству.</p> <p>Понятие общественно-опасного посягательства, как деяния предусмотренного особенной частью уголовного закона. Возможность защиты от посягательства, не являющегося преступлением. Соотношение понятий посягательства и нападения. Особенность защиты от посягательства в виде бездействия. Допустимость защиты от посягательства лиц, исполняющих должностные полномочия, действующих невиновно или по неосторожности, а также не являющихся субъектами преступления. Недопустимость защиты от посягательства в связи с его заведомой малозначительностью или правомерностью. Провокация состояния необходимой обороны. Уголовно-правовая оценка причинения вреда в обоюдной драке.</p> <p>Действительность посягательства. Мнимая оборона, ее виды. Уголовно-правовая оценка действий лица, причинившего вред в состоянии мнимой обороны.</p> <p>Наличность посягательства. Понятие начального момента посягательства с объективной стороны, с учетом стадий развития преступной деятельности. Установление конечного момента посягательства с объективной стороны, с учетом особенностей конструкции составов преступлений.</p> <p>Соотношение условий действительности и наличности посягательства.</p> <p>Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите.</p> <p>Защита широкого круга правоохраняемых интересов личности, общества, государства. Субъекты реализации состояния необходимой обороны их права и обязанности.</p> <p>Причинение вреда только посягающему лицу. Уголовно-правовая оценка причинения вреда третьим (посторонним) лицам. Особенность защиты от посягательства, совершенного группой лиц. Право на коллективную оборону. Причинение вреда посягающему лицу с применением оружия, находящегося в незаконном владении обороняющегося лица.</p> <p>Своевременность защиты. Учет субъективной оценки начального и конечного моментов посягательства лицом, действующим в состоянии необходимой обороны. Несвоевременная оборона. Уголовно-правовая оценка причинения вреда при несвоевременной обороне. Превентивная необходимая оборона. Защита от посягательства с применением автоматически срабатывающих или автономно действующих средств или приспособлений.</p> <p>Соразмерность вреда, причиненного посягающему, характеру и степени общественной опасности посягательства (не допущение превышения пределов необходимой обороны). Беспредельная необходимая оборона. Понятие посягательства, сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия. Понятие превышения пределов необходимой обороны (эксцесс обороны). Установление конкретных объективных и субъективных обстоятельств состояния превышения пределов необходимой обороны. Соотношение причинения вреда при превышении пределов необходимой</p>
-----	---	--

		<p>обороны и в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта). Исключение превышения пределов необходимой обороны вследствие неожиданности посягательства. Ответственность за превышение пределов необходимой обороны.</p> <p>Виды необходимой обороны и их уголовно-правовая оценка.</p>
1.3	<p>Правомерное причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление</p>	<p>Общее понятие и история законодательного закрепления состояния причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление. Отличие уголовно-правового задержания лица, совершившего преступление, от уголовно-процессуального и административного задержания. Основания возникновения состояния уголовно-правового задержания и условия правомерности причинения вреда лицу, совершившему преступление.</p> <p>Условия правомерности уголовно-правового задержания, относящиеся к задерживаемому лицу и совершенному им преступлению.</p> <p>Понятие лица, совершившего преступление (уголовно-правовой и уголовно-процессуальный аспекты). Ограничение по кругу задерживаемых лиц. Юридические основания определения и фактические основания установления лица, совершившего преступление.</p> <p>Своевременность задержания. Начальный момент возникновения состояния уголовно-правового задержания лица, совершившего преступление. Особенности законодательной регламентации конечного момента состояния уголовно-правового задержания лица, совершившего преступление.</p> <p>Уклонение лица от ответственности за совершенное преступление путем противодействия при задержании.</p> <p>Условия правомерности уголовно-правового задержания, относящиеся к действиям задерживающего лица.</p> <p>Общий и специальный субъекты задержания. Особенности реализации их права и обязанности на уголовно-правовое задержание.</p> <p>Причинение вреда только лицу, совершившему преступление и уклоняющемуся от ответственности. Виды уголовно-правовой оценки действий лица, причинившего вред мнимому преступнику или третьим (посторонним) лицам. Характеристика вреда, причиненного задерживаемому лицу.</p> <p>Невозможность задержания лица, совершившего преступление, иными средствами, кроме причинения ему вреда. Вынужденность и необходимость причинения вреда.</p> <p>Задержание лица в целях доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений.</p> <p>Недопущение превышения мер, необходимых для уголовно-правового задержания. Понятие превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Соотношение характера и степени общественной опасности совершенного преступления и обстановки задержания для установления явной чрезмерности, причиненного без необходимости вреда. Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта). Ответственность за превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.</p> <p>Отличие причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, от необходимой обороны.</p>

1.4	Правомерное причинение вреда в состоянии крайней необходимости	<p>Общее понятие и история законодательного развития состояния крайней необходимости. Коллизия интересов, охраняемых законом. Основания и условия правомерности причинения вреда в состоянии крайней необходимости.</p> <p>Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к грозящей опасности.</p> <p>Источники опасности, непосредственно угрожающей правоохраняемым интересам личности, общества, государства. Провокация (симуляция) состояния крайней необходимости.</p> <p>Наличность опасности. Действительность опасности. Состояние мнимой крайней необходимости.</p> <p>Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к действиям по устранению грозящей опасности.</p> <p>Невозможность устранения опасности иными средствами, без причинения вреда, охраняемым уголовным законом интересам.</p> <p>Защита широкого круга правоохраняемых интересов личности, общества, государства. Общий и специальный субъекты реализации состояния крайней необходимости, их права и обязанности. Соотношение состояния крайней необходимости и обязанности действовать в экстремальных условиях. Общая и личная крайняя необходимость. Уголовно-правовая оценка действий лица по устранению опасности, созданной его предшествующим поведением. Ограничения по субъектам и объектам реализации состояния крайней необходимости</p> <p>Причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам третьих (посторонних) лиц, не имеющих отношения к возникновению источника опасности. Неудавшаяся крайняя необходимость. Недопустимость в состоянии крайней необходимости изъятия органов или тканей человека без его согласия.</p> <p>Не допущение превышения пределов крайней необходимости. Причинение вреда менее значительного чем вред предотвращенный. Минимизация причиненного вреда. Понятие превышения пределов крайней необходимости (эксцесс крайней необходимости). Учет характера и степени угрожавшей опасности и обстоятельств, при которых она устранялась. Беспредельная крайняя необходимость. Причинение вреда в виде смерти при устранении опасности, непосредственно угрожающей жизни. Превышение пределов крайней необходимости в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта). Ответственность за превышение пределов крайней необходимости.</p> <p>Отличие крайней необходимости от необходимой обороны и причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.</p>
1.5	Правомерное причинение вреда при физическом или психическом принуждении	<p>Понятие принуждения в уголовном праве, соотношение с понятием непреодолимой силы и состоянием крайней необходимости. Виды принуждения и их соотношение.</p> <p>Условия правомерности причинения вреда в состоянии принуждения, относящиеся к принудительному акту.</p> <p>Условия правомерности причинения вреда в состоянии принуждения, относящиеся к вынужденному деянию.</p> <p>Решение вопроса об уголовной ответственности за причинение вреда в результате физического или психического принуждения.</p>
1.6	Правомерное причинение	Понятие, история возникновения и законодательного

	вреда при обоснованном риске	<p>закрепления обоснованного риска в уголовном праве. Законодательная регламентация риска в других отраслях права.</p> <p>Формы обоснованного риска. Виды обоснованного риска.</p> <p>Условия правомерности обоснованного риска, относящиеся к рискованной ситуации.</p> <p>Условия правомерности обоснованного риска, относящиеся к рискованным действиям.</p> <p>Условия правомерности обоснованного риска, относящиеся к причиненному вреду.</p> <p>Превышение пределов необходимости обоснованного риска.</p> <p>Отличие обоснованного риска от крайней необходимости. Соотношение обоснованного риска и других обстоятельств, исключающих преступность деяния.</p> <p>Значение института обоснованного риска.</p>
1.7	Правомерное причинение вреда при исполнении приказа или распоряжения	<p>История возникновения и законодательного закрепления в уголовном праве понятия приказа и распоряжения, отличие от иных средств воздействия.</p> <p>Условия правомерности причинения вреда, характеризующие приказ или распоряжение и лицо, уполномоченное их отдавать.</p> <p>Условия правомерности причинения вреда, характеризующие деяние исполнителя приказа или распоряжения.</p> <p>Ответственность за причинение вреда при исполнении обязательного и заведомо незаконного приказа или распоряжения. Неисполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения.</p>
1.8	Правомерное причинение вреда при иных обстоятельствах, исключающих преступность деяния	<p>Обстоятельства, исключающие преступность деяния, предусмотренные в особенной части УК РФ.</p> <p>Обстоятельства, исключающие преступность деяния, предусмотренные другими нормативно-правовыми актами РФ.</p> <p>Согласие лица на причинение вреда (медицинское вмешательство, применение новых методов лечения, проведение биомедицинских исследований, трансплантация органов и (или) тканей человека, эвтаназия).</p> <p>Правомерное причинение вреда при противодействии терроризму.</p> <p>Причинение вреда при выполнении специального задания. Правомерная провокация.</p> <p>Исполнение закона. Осуществление своего права или исполнение обязанностей. Принуждение к повиновению и выполнению правовой обязанности. Исполнение акта применения права. Выполнение профессиональных функций (обязанностей). Применение управомоченными лицами силы, специальных средств и оружия. Дозволение власти. Осуществление дисциплинарной власти. Научный эксперимент. Служебная (производственная) необходимость. Экономическая целесообразность.</p> <p>Причинение вреда жизни и здоровью при занятиях спортом.</p> <p>Применение обстоятельств, исключающих преступность деяния, по аналогии.</p>
1.9	Общие вопросы уголовно-правового регулирования правомерного причинения вреда при реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния	<p>Реализация обстоятельств, исключающих преступность деяния на территории Российской Федерации и вне ее пределов.</p> <p>Общий и специальный субъекты применения обстоятельств, исключающих преступность деяния,</p> <p>Особенности психического отношения лица к деяниям, осуществляемым при обстоятельствах, исключающих преступность деяния.</p>

		<p>Фактические ошибки в наличие обстоятельств, исключающих преступность деяния.</p> <p>Особенности соучастия при реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния,</p> <p>Причинение вреда при совокупности и конкуренции обстоятельств, исключающих преступность деяния.</p> <p>Особенности реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния, в экстремальных условиях.</p> <p>Применение отдельных мер государственного принуждения сотрудниками правоохранительных органов.</p> <p>Применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов.</p> <p>Применение и использование оружия и боевой техники военнослужащими.</p> <p>Условия правомерности и пределы необходимости обстоятельств, исключающих преступность деяния. Понятие превышения пределов необходимости обстоятельств, исключающих преступность деяния. Дифференциация уголовной ответственности за нарушение условий и превышение пределов необходимости обстоятельств, исключающих преступность деяния.</p>
1.10	Правомерное причинение вреда по уголовному праву зарубежных государств	<p>Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в уголовном праве стран СНГ и других государств, ранее входивших в состав СССР.</p> <p>Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в уголовном праве государств романо-германской (континентальной) системы права (Германия, Франция, Австрия, Бельгия, Нидерланды, Швейцария, Италия, Испания).</p> <p>Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в уголовном праве государств системы англосаксонского (общего) права (Англия, США).</p>
1. Практические занятия		
2.1	Понятие, система и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния	<p>Понятие обстоятельств, исключающих преступность деяния, их социально-правовая природа, история возникновения и развития.</p> <p>Нормативная основа обстоятельств, исключающих преступность деяния. Основания совершения и состав правомерных поступков, исключающих преступность деяния. Структура норм, регламентирующих обстоятельства, исключающие преступность деяния.</p> <p>Система и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния. Их отличие от обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, освобождающих от уголовной ответственности и наказания.</p> <p>Расширение круга обстоятельств, исключающих преступность деяния. Концепции межотраслевого института обстоятельств, исключающих преступность деяния. Общеправовое и уголовно-правовое значение обстоятельств, исключающих преступность деяния. Имплементация в российское уголовное законодательство норм международного права об обстоятельствах, исключающих преступность деяния.</p>
2.2	Правомерное причинение вреда в состоянии необходимой обороны	<p>Общее понятие и история законодательного развития состояния необходимой обороны. Основания и условия правомерного причинения вреда в состоянии необходимой обороны.</p> <p>Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству.</p> <p>Понятие общественно-опасного посягательства, как деяния предусмотренного особенной частью уголовного</p>

		<p>закона. Возможность защиты от посягательства, не являющегося преступлением. Соотношение понятий посягательства и нападения. Особенность защиты от посягательства в виде бездействия. Допустимость защиты от посягательства лиц, исполняющих должностные полномочия, действующих невиновно или по неосторожности, а также не являющихся субъектами преступления. Недопустимость защиты от посягательства в связи с его заведомой малозначительностью или правомерностью. Провокация состояния необходимой обороны. Уголовно-правовая оценка причинения вреда в обоюдной драке.</p> <p>Действительность посягательства. Мнимая оборона, ее виды. Уголовно-правовая оценка действий лица, причинившего вред в состоянии мнимой обороны.</p> <p>Наличность посягательства. Понятие начального момента посягательства с объективной стороны, с учетом стадий развития преступной деятельности. Установление конечного момента посягательства с объективной стороны, с учетом особенностей конструкции составов преступлений.</p> <p>Соотношение условий действительности и наличности посягательства.</p> <p>Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите.</p> <p>Защита широкого круга правоохраняемых интересов личности, общества, государства. Субъекты реализации состояния необходимой обороны их права и обязанности.</p> <p>Причинение вреда только посягающему лицу. Уголовно-правовая оценка причинения вреда третьим (посторонним) лицам. Особенность защиты от посягательства, совершенного группой лиц. Право на коллективную оборону. Причинение вреда посягающему лицу с применением оружия, находящегося в незаконном владении обороняющегося лица.</p> <p>Своевременность защиты. Учет субъективной оценки начального и конечного моментов посягательства лицом, действующим в состоянии необходимой обороны. Несвоевременная оборона. Уголовно-правовая оценка причинения вреда при несвоевременной обороне. Превентивная необходимая оборона. Защита от посягательства с применением автоматически срабатывающих или автономно действующих средств или приспособлений.</p> <p>Соразмерность вреда, причиненного посягающему, характеру и степени общественной опасности посягательства (не допущение превышения пределов необходимой обороны). Беспредельная необходимая оборона. Понятие посягательства, сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия. Понятие превышения пределов необходимой обороны (эксцесс обороны). Установление конкретных объективных и субъективных обстоятельств состояния превышения пределов необходимой обороны. Соотношение причинения вреда при превышении пределов необходимой обороны и в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта). Исключение превышения пределов необходимой обороны вследствие неожиданности посягательства. Ответственность за превышение пределов необходимой обороны.</p> <p>Виды необходимой обороны и их уголовно-правовая оценка.</p>
2.3	Правомерное причинение	Общее понятие и история законодательного закрепления

	<p>вреда при задержании лица, совершившего преступление</p>	<p>состояния причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление. Отличие уголовно-правового задержания лица, совершившего преступление, от уголовно-процессуального и административного задержания. Основания возникновения состояния уголовно-правового задержания и условия правомерности причинения вреда лицу, совершившему преступление.</p> <p>Условия правомерности уголовно-правового задержания, относящиеся к задерживаемому лицу и совершенному им преступлению.</p> <p>Понятие лица, совершившего преступление (уголовно-правовой и уголовно-процессуальный аспекты). Ограничение по кругу задерживаемых лиц. Юридические основания определения и фактические основания установления лица, совершившего преступление.</p> <p>Своевременность задержания. Начальный момент возникновения состояния уголовно-правового задержания лица, совершившего преступление. Особенности законодательной регламентации конечного момента состояния уголовно-правового задержания лица, совершившего преступление.</p> <p>Уклонение лица от ответственности за совершенное преступление путем противодействия при задержании.</p> <p>Условия правомерности уголовно-правового задержания, относящиеся к действиям задерживающего лица.</p> <p>Общий и специальный субъекты задержания. Особенности реализации их права и обязанности на уголовно-правовое задержание.</p> <p>Причинение вреда только лицу, совершившему преступление и уклоняющемуся от ответственности. Виды уголовно-правовой оценки действий лица, причинившего вред мнимому преступнику или третьим (посторонним) лицам. Характеристика вреда, причиненного задерживаемому лицу.</p> <p>Невозможность задержания лица, совершившего преступление, иными средствами, кроме причинения ему вреда. Вынужденность и необходимость причинения вреда.</p> <p>Задержание лица в целях доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений.</p> <p>Недопущение превышения мер, необходимых для уголовно-правового задержания. Понятие превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Соотношение характера и степени общественной опасности совершенного преступления и обстановки задержания для установления явной чрезмерности, причиненного без необходимости вреда.</p> <p>Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта). Ответственность за превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.</p> <p>Отличие причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, от необходимой обороны.</p>
2.4	<p>Правомерное причинение вреда в состоянии крайней необходимости</p>	<p>Общее понятие и история законодательного развития состояния крайней необходимости. Коллизия интересов, охраняемых законом. Основания и условия правомерности причинения вреда в состоянии крайней необходимости.</p> <p>Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к грозящей опасности.</p> <p>Источники опасности, непосредственно угрожающей правоохраняемым интересам личности, общества,</p>

		<p>государства. Провокация (симуляция) состояния крайней необходимости.</p> <p>Наличность опасности. Действительность опасности. Состояние мнимой крайней необходимости.</p> <p>Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к действиям по устранению грозящей опасности.</p> <p>Невозможность устранения опасности иными средствами, без причинения вреда, охраняемым уголовным законом интересам.</p> <p>Защита широкого круга правоохраняемых интересов личности, общества, государства. Общий и специальный субъекты реализации состояния крайней необходимости, их права и обязанности. Соотношение состояния крайней необходимости и обязанности действовать в экстремальных условиях. Общая и личная крайняя необходимость. Уголовно-правовая оценка действий лица по устранению опасности, созданной его предшествующим поведением. Ограничения по субъектам и объектам реализации состояния крайней необходимости</p> <p>Причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам третьих (посторонних) лиц, не имеющих отношения к возникновению источника опасности. Неудавшаяся крайняя необходимость. Недопустимость в состоянии крайней необходимости изъятия органов или тканей человека без его согласия.</p> <p>Не допущение превышения пределов крайней необходимости. Причинение вреда менее значительного чем вред предотвращенный. Минимизация причиненного вреда. Понятие превышения пределов крайней необходимости (эксцесс крайней необходимости). Учет характера и степени угрожавшей опасности и обстоятельств, при которых она устранялась. Беспредельная крайняя необходимость. Причинение вреда в виде смерти при устранении опасности, непосредственно угрожающей жизни. Превышение пределов крайней необходимости в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта). Ответственность за превышение пределов крайней необходимости.</p> <p>Отличие крайней необходимости от необходимой обороны и причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.</p>
2.5	Правомерное причинение вреда при физическом или психическом принуждении	<p>Понятие принуждения в уголовном праве, соотношение с понятием непреодолимой силы и состоянием крайней необходимости. Виды принуждения и их соотношение.</p> <p>Условия правомерности причинения вреда в состоянии принуждения, относящиеся к принудительному акту.</p> <p>Условия правомерности причинения вреда в состоянии принуждения, относящиеся к вынужденному деянию.</p> <p>Решение вопроса об уголовной ответственности за причинение вреда в результате физического или психического принуждения.</p>
2.6	Правомерное причинение вреда при обоснованном риске	<p>Понятие, история возникновения и законодательного закрепления обоснованного риска в уголовном праве. Законодательная регламентация риска в других отраслях права.</p> <p>Формы обоснованного риска. Виды обоснованного риска.</p> <p>Условия правомерности обоснованного риска, относящиеся к рискованной ситуации.</p> <p>Условия правомерности обоснованного риска,</p>

		<p>относящиеся к рискованным действиям.</p> <p>Условия правомерности обоснованного риска, относящиеся к причиненному вреду.</p> <p>Превышение пределов необходимости обоснованного риска.</p> <p>Отличие обоснованного риска от крайней необходимости. Соотношение обоснованного риска и других обстоятельств, исключающих преступность деяния. Значение института обоснованного риска.</p>
2.7	Правомерное причинение вреда при исполнении приказа или распоряжения	<p>История возникновения и законодательного закрепления в уголовном праве понятия приказа и распоряжения, отличие от иных средств воздействия.</p> <p>Условия правомерности причинения вреда, характеризующие приказ или распоряжение и лицо, уполномоченное их отдавать.</p> <p>Условия правомерности причинения вреда, характеризующие деяние исполнителя приказа или распоряжения.</p> <p>Ответственность за причинение вреда при исполнении обязательного и заведомо незаконного приказа или распоряжения. Неисполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения.</p>
2.8	Правомерное причинение вреда при иных обстоятельствах, исключающих преступность деяния	<p>Обстоятельства, исключающие преступность деяния, предусмотренные в особенной части УК РФ.</p> <p>Обстоятельства, исключающие преступность деяния, предусмотренные другими нормативно-правовыми актами РФ.</p> <p>Согласие лица на причинение вреда (медицинское вмешательство, применение новых методов лечения, проведение биомедицинских исследований, трансплантация органов и (или) тканей человека, эвтаназия).</p> <p>Правомерное причинение вреда при противодействии терроризму.</p> <p>Причинение вреда при выполнении специального задания. Правомерная провокация.</p> <p>Исполнение закона. Осуществление своего права или исполнение обязанностей. Принуждение к повиновению и выполнению правовой обязанности. Исполнение акта применения права. Выполнение профессиональных функций (обязанностей). Применение управомоченными лицами силы, специальных средств и оружия. Дозволение власти. Осуществление дисциплинарной власти. Научный эксперимент. Служебная (производственная) необходимость. Экономическая целесообразность. Причинение вреда жизни и здоровью при занятиях спортом.</p> <p>Применение обстоятельств, исключающих преступность деяния, по аналогии.</p>
2.9	Общие вопросы уголовно-правового регулирования правомерного причинения вреда при реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния	<p>Реализация обстоятельств, исключающих преступность деяния на территории Российской Федерации и вне ее пределов.</p> <p>Общий и специальный субъекты применения обстоятельств, исключающих преступность деяния,</p> <p>Особенности психического отношения лица к деяниям, осуществляемым при обстоятельствах, исключающих преступность деяния.</p> <p>Фактические ошибки в наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния.</p> <p>Особенности соучастия при реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния,</p> <p>Причинение вреда при совокупности и конкуренции обстоятельств, исключающих преступность деяния.</p> <p>Особенности реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния, в экстремальных</p>

		<p>условиях.</p> <p>Применение отдельных мер государственного принуждения сотрудниками правоохранительных органов.</p> <p>Применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов.</p> <p>Применение и использование оружия и боевой техники военнослужащими.</p> <p>Условия правомерности и пределы необходимости обстоятельств, исключающих преступность деяния. Понятие превышения пределов необходимости обстоятельств, исключающих преступность деяния. Дифференциация уголовной ответственности за нарушение условий и превышение пределов необходимости обстоятельств, исключающих преступность деяния.</p>
2.10	Правомерное причинение вреда по уголовному праву зарубежных государств	<p>Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в уголовном праве стран СНГ и других государств, ранее входивших в состав СССР.</p> <p>Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в уголовном праве государств романо-германской (континентальной) системы права (Германия, Франция, Австрия, Бельгия, Нидерланды, Швейцария, Италия, Испания).</p> <p>Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в уголовном праве государств системы англосаксонского (общего) права (Англия, США).</p>

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)				Всего
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	
1	Понятие, система и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния	1	1		2	4
2	Правомерное причинение вреда в состоянии необходимой обороны	2	3		7	12
3	Правомерное причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление	2	3		5	10
4	Правомерное причинение вреда в состоянии крайней необходимости	2	3		7	12
5	Правомерное причинение вреда при физическом или психическом принуждении	1	1		3	5
6	Правомерное причинение вреда при обоснованном риске	2	1		4	7
7	Правомерное причинение вреда при исполнении приказа или распоряжения	2	1		3	6
8	Правомерное причинение вреда при иных обстоятельствах, исключающих преступность деяния	2	1		5	8
9	Общие вопросы уголовно-правового регулирования правомерного причинения вреда при реализации обстоятельств, исключающих	1	1		3	5

	преступность деяния					
10	Правомерное причинение вреда по уголовному праву зарубежных государств	1	1		1	3
11	Итого	16	16		40	72

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Реализация компетентного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (семинаров в диалоговом режиме, дискуссий, деловых игр, разбора конкретных ситуаций).

Достижение целей и задач изучения учебной дисциплины обеспечивается логическим ее построением, установлением межпредметных связей, обозначением теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализацией личного и учебно-профессионального опыта студентов при анализе учебной информации. Для полного и глубокого усвоения материала учебной дисциплины необходимо тщательное изучение Уголовного кодекса Российской Федерации, иных законов и подзаконных нормативно-правовых актов, регламентирующих применение института обстоятельств, исключающих преступность деяния, в уголовном праве, а также разъяснений Постановлений Пленумов Верховных Судов РФ и СССР по вопросам применения судебной практики.

Теоретические положения необходимо начинать изучать с рекомендуемой основной учебной литературы, а затем дополнительной. Также для изучения дисциплины требуется ознакомление с доступными базами правовых справочно-информационных систем «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс», а также периодическими изданиями, как федерального уровня: «Бюллетень Верховного Суда РФ», «Государство и право», «Закон», «Закон и право», «Законодательство», «Законность», «Правоведение», «Российский следователь», «Российский судья», «Российская юстиция», «Уголовное право», так регионального и локального: сборники научных трудов кафедр уголовно-правового цикла юридического факультета ВГУ «Уголовное право и криминология», «Воронежские криминалистические чтения», «Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Право», «Правовая наука и реформа юридического образования», «Юридические записки», «Судебная власть и уголовный процесс».

При подготовке к зачету необходимо максимально использовать программу курса, которая включает в себя по темам основные вопросы учебной дисциплины, содержит понятия и формулирует основные проблемы учебного курса. Программа поможет структурировать знания в определенную систему.

При подготовке к конкретным вопросам необходимо исходить из действующего нормативного материала, правоприменительной практики, учебной и научной литературы.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
Нормативные правовые акты	
1.	Всеобщая Декларация прав человека. Принята 10 декабря 1948 года резолюцией № 27А Генеральной Ассамблеи ООН // Рос. газета. – 1998. – 10 дек., Международное публичное

- право: Сборник документов. Т. 1. – М. : БЕК, 1996. – С. 460 – 464.
2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Принята в Риме 04 ноября 1950 года. (Россия подписала конвенцию 28.02.1996 г., ратифицировала с оговорками и заявлением федер. законом от 30.03.1998 № 54-ФЗ. Конвенция вступила в силу для России 05.05.1998) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2001. - № 2. - Ст. 163.
 3. Международный Пакт о гражданских и политических правах. Принят 16 декабря 1966 года резолюцией № 2200 Генеральной Ассамблеи ООН (СССР подписал Пакт 18.03.1968 г., ратифицировал Указом Президиума Верхов. Совета СССР 18.09.1973. Пакт вступил в силу, в том числе для СССР 23.03.1976) // Ведомости Верхов. Совета СССР. – 1976. - № 17.- Ст. 291.
 4. Римский статут Международного уголовного суда. Принят в Риме 17 июля 1998 года. (Вступил в силу 01.07.2002 г. Подписан Россией 13.09.2000 г. на основании Распоряжения Президента РФ от 08.09.2000 г., но не ратифицирован) // Московский журнал международного права. – 1999. - № 4.
 5. Устав Международного Военного Трибунала для суда и наказания главных военных преступников Европейских стран оси. Принят в Лондоне 08 августа 1945 года. (СССР подписал Устав 08.08.1945. Устав вступил в силу 08.08.1945) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами : Вып. XI – М., 1955. – С. 165 – 172.
 6. Устав Международного Военного Трибунала для Дальнего Востока. Принят в Токио 19 января 1946 года. (Вступил в силу 19.01.1946) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами : Вып. XII – М., 1956. – С. 79 – 86.
 7. Принципы международного права, признанные Уставом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого трибунала. Приняты в 1950 году на второй сессии Комиссии международного права ООН // Международное публичное право: Сборник документов. Т. 2. – М. : БЕК, 1996. – С. 101 -102.
 8. Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Принята 20 декабря 2006 года резолюцией 61/177 Генеральной Ассамблеи ООН. (Россия не участвует) // Общая часть Уголовного кодекса Российской Федерации в международных актах: Сборник / под ред. А. А. Задояна. – М. : проспект, 2009. – С. 148 – 149.
 9. Кодекс поведения должностного лица по поддержанию правопорядка. Принят 17 декабря 1979 года резолюцией № 34/169 Генеральной ассамблеи ООН // Международная защита прав и свобод человека : Сборник документов. – М. : Юридическая литература, 1990. – С. 319 – 325.
 10. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Заключена 10 декабря 1984 года. (СССР подписал конвенцию 10.12.1985, ратифицировал Указом Президиума Верхов. Совета СССР 21.01.1987. Конвенция вступила в силу для СССР 26.06.1987) // Ведомости Верхов. Совета СССР. – 1987. - № 45. – Ст. 747.
 11. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме. Принят 09 декабря 1988 года резолюцией № 43/173 Генеральной ассамблеи ООН // Правовые основы деятельности системы МВД России : Сборник нормативных документов. Т. 2. – М. : ИНФРА-М, 1996. – С. 147 – 157.
 12. Проект Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества. Принят в 1954 году на шестой сессии Комиссии международного права ООН // Международное публичное право : Сборник документов. Т. 2. – М. : БЕК, 1996. – С. 35 -36.
 13. Венецианская Декларация о терминальном состоянии. Принята в Венеции в октябре 1983 года 35-ой Всемирной медицинской ассамблеей // Сборник официальных документов ассоциации врачей России / под ред. В. Н. Уранова. - М., 1995. – С. 24.
 14. Декларация об эвтаназии. Принята в Мадриде в октябре 1987 года 39-ой Всемирной медицинской ассамблеей // Сборник официальных документов ассоциации врачей России / под ред. В. Н. Уранова. - М., 1995. – С. 38.
 15. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека. Принята в 1995 году (Россия ратифицировала Конвенцию федер. законом от 04.11.1995 № 163-ФЗ. Конвенция вступила в силу для России 11.08.1998) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. - № 13. – Ст. 1489.
 16. Модельный Уголовный кодекс для государств – участников Содружества Независимых Государств. Принят в г. Санкт-Петербурге 17 февраля 1996 года постановлением Межпарламентской ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств // Информ. бюллетень Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ. – 1996. - № 10. – Приложение.

18. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 N 6-ФКЗ и от 30.12.2008 N 7-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2009. - № 4. – Ст. 445.
19. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года N 63-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 29.07.2017 N 250-ФЗ, с изм., внесенными Постановлениями Конституционного Суда РФ от 27.05.2008 N 8-П, от 13.07.2010 N 15-П, от 10.10.2013 N 20-П, от 19.11.2013 N 24-П, от 17.06.2014 N 18-П, от 11.12.2014 N 32-П, от 16.07.2015 N 22-П) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. - № 25. – Ст. 2954. - С.6007-6132.
20. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года N 174-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 29.07.2017 N 251-ФЗ, с изм., внесенными Постановлениями Конституционного Суда РФ от 11.05.2017 N 13-П) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. - № 52 (ч. 1). – Ст. 4921.
21. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая от 30 ноября 1994 года N 51-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 29.07.2017 N 259-ФЗ, с изм., внесенными Постановлениями Конституционного Суда РФ от 27.06.2012 N 15-П, от 22.06.2017 N 16-П) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. - № 32. – Ст. 3301.
22. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 26 января 1996 года N 14-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 28.03.2017 N 39-ФЗ, с изм., внесенными Федеральным законом от 26.01.1996 N 15-ФЗ, Постановлением Конституционного Суда РФ от 23.12.1997 N 21-П) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. - № 5. – Ст. 410.
23. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 года N 197-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 29.07.2017 N 256-ФЗ, с изм., внесенными Постановлением Конституционного Суда РФ от 15.03.2005 N 3-П, Определениями Конституционного Суда РФ от 11.07.2006 N 213-О, от 03.11.2009 N 1369-О-П, Постановлением Конституционного Суда РФ от 15.12.2011 N 28-П) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. - № 1 (ч. 1). – Ст. 3.
24. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года N 195-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 29.07.2017 N 279-ФЗ, с изм., Постановлением Конституционного Суда РФ от 23.05.2017 N 14-П) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. - № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
25. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 года N 146-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 29.07.2017 N 254-ФЗ, с изм., внесенными Постановлением Конституционного Суда РФ от 13.04.2016 N 11-П) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. - № 31. – Ст. 3824.
26. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 года N 1-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 29.07.2017 N 252-ФЗ, с изм., внесенными Постановлением Конституционного Суда РФ от 15.11.2016 N 24-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. - № 2. – Ст. 198.
27. О безопасности : федер. закон, 28 дек. 2010г. № 390-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 05.10.2015 N 285-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. - № 1. – Ст. 2.
28. О федеральной службе безопасности : федер. закон, 3 апр.1995г. № 40-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 18.06.2017 N 127-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1995. - № 15. - Ст. 1269.- С.2325-2340.
29. О прокуратуре Российской Федерации : федер. закон, 17 января 1992 г. №2202-1 (в ред. Федеральных законов от 29.07.2017 N 246-ФЗ, с изм., внесенными Постановлениями Конституционного Суда РФ от 17.02.2015 N 2-П) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. - 1995. - № 47. - Ст. 4472. – С. 8330-8353.
30. О следственном комитете Российской Федерации : федер. закон, 28 дек. 2010 г. № 403-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 29.07.2017 N 246-ФЗ, // Собр. Законодательства Рос. Федерации. - 2011. - № 1. - Ст. 15.
31. О полиции : федер. закон, 7 фев. 2011 г. № 3-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 29.07.2017 N 272-ФЗ, с изм., внесенными Постановлениями Конституционного Суда РФ от 10.02.2015 N 1-П) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. - 2011. - № 7. - Ст. 900.
32. О войсках национальной гвардии Российской Федерации : федер. закон, 03 июля 2016 г. № 226-ФЗ // Собр. Законодательства Рос. Федерации. - 2016. - № 27 (часть 1). - Ст. 4159.
33. О федеральной фельдъегерской связи : федер. закон, 17 дек. 1994 г. N 67-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 30.03.2015 N 65-ФЗ, с изм., внесенными Федеральным законом от 23.12.2003 N 186-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1994. - № 34. - Ст. 3547.
34. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений : федер. закон, 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ, (в ред. Федерального закона от 28.12.2016 № 503-ФЗ, с изм., внесенными Постановлениями Конституционного Суда РФ от 25.10.2011 N 14-П) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. - № 29. – Ст. 2759.

35. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ, 21 июля 1993 г. № 5473-1 (в ред. Федеральных законов от 28.12.2016 № 503-ФЗ) // Ведомости Съезда народ. деп. Рос. Федерации и Верхов. Совета Рос. Федерации. – 1993. - № 33. - Ст. 1316. – С. 2266-2287.
36. Об обеспечении охраны психиатрических больниц (стационаров) специализированного типа с интенсивным наблюдением : федер. закон, 07 мая 2009 г. № 92-ФЗ // Собр. Законодательства Рос. Федерации. - 2009. - № 19. - Ст. 2282.
37. О судебных приставах : федер. закон, 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 03.07.2016 N 227-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. -1997. - № 30. – Ст. 3590. – С. 5891-5901.
38. О службе в таможенных органах : федер. закон, 21 июля 1997 г. № 114-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 28.12.2016 № 505-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1997. - № 30. – Ст. 3586.
39. О таможенном регулировании в Российской Федерации : федер. закон, 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 29.07.2017 N 232-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2010. - № 48. – Ст. 6252.
40. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон, 12 авг. 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 06.07.2016 № 374-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. -1995. - № 33. – Ст.3349. – С. 6132-6145.
41. О статусе судей в Российской Федерации : закон РФ, 26 июня 1992 г. № 3132-1 (в ред. Федеральных законов от 28.12.2016 № 505-ФЗ, с изм., внесенными Постановлениями Конституционного Суда РФ от 14.05.2015 N 9-П) // Ведомости Съезда народ. деп. Рос. Федерации и Верхов. Совета Рос. Федерации. – 1992. - № 30. - Ст. 1792. // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2001. - № 51. - Ст. 4834.
42. О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации : федер. закон, 08 мая 1994 г. № 3-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 29.07.2017 N 227-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1999. - № 28. - Ст. 3466.
43. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов : федер. закон, 20 апр. 1995 г. № 45-ФЗ, (в ред. Федерального закона от 01.07.2017 N 148-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. - № 17. – Ст. 1455.
44. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : федер. закон, 20 авг. 2004 г. № 119-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 07.02.2017 № 7-ФЗ) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2004. - № 34. – Ст. 3534.
45. О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера : федер. закон, 21 дек. 1994 г. № 68-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 23.06.2016 N 218-ФЗ,) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. - № 35. – Ст. 3648.
46. О пожарной безопасности : федер. закон, 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ (в ред. Федеральных законов 29.07.2017 N 216-ФЗ, с изм., внесенными Федеральным законом от 27.12.2000 N 150-ФЗ, определением Конституционного Суда РФ от 09.04.2002 N 82-О) // Собр. законодательства Рос. Федерации. -1994. - № 35. – Ст. 3649.
47. Об аварийно-спасательных службах и статусе спасателей : федер. закон, 22 авг. 1995 г. № 151-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 18.07.2017 № 167-ФЗ,) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. - N 35. - ст. 3503.
48. О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях : федер. закон, 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ, (в ред. Федерального закона от 07.06.2017 № 107-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. - № 25. – Ст. 2485.
49. О противодействии терроризму : федер. закон, 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 07.06.2016 № 374-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. - № 11. – Ст. 1146. – С.3639-3652.
50. Об оружии : федер. закон, 13 дек. 1996 г. № 150-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 29.07.2017 N 268-ФЗ,) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1996. - № 51. - Ст. 5681. – С. 10989-11006.
51. О государственной охране : федер. закон, 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 01.07.2017 № 148-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. - № 22. – Ст. 2594.
52. О ведомственной охране : федер. закон, 14 апреля 1999 года N 77-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 03.07.2016 N 288-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. -1999. - № 16. – Ст.1935. – С. 3582-3591.
53. О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации : федер. закон,

- 11 марта 1992 года N 2487-1 (в ред. Федеральных законов от 03.07.2016 N 227-ФЗ) // Ведомости Съезда народ. деп. Рос. Федерации и Верх. Совета Рос. Федерации. – 1992. - № 17. - Ст. 888.
54. О государственной гражданской службе Российской Федерации : федер. Закон, 27 июля 2004 года N 79-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 29.07.2017 N 275-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2004. - № 31. – Ст. 3215.
55. О муниципальной службе в Российской Федерации : федер. закон, 2 марта 2007 г. N 25-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 26.07.2017 N 192-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. -2007. - № 10. – Ст. 1152.
56. О бухгалтерском учете : федер. закон, 06 декабря 2011 г. № 402-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 18.07.2017 № 160-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. - № 50. – Ст. 7344.
57. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : федер. закон, 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 29.07.2017 № 216-ФЗ,) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. - 2011. - № 48. – Ст. 6724.
58. О трансплантации органов и (или) тканей человека: закон РФ, 22 декабря 1992 г. № 4180-1 (в ред. Федеральных законов от 23.05.2016 N 149-ФЗ) // Ведомости Съезда народ. деп. Рос. Федерации и Верхов. Совета Рос. Федерации. – 1993. - № 2. - Ст. 62. – С. 120-123.
59. О донорстве крови и ее компонентов : федер. закон, 20 июня 2012 г. № 125-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 23.05.2016 N 149-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. - № 30. – Ст. 4176.
60. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании : закон РФ, 2 июля 1992 г. N 3185-1 (в ред. Федеральных законов от 03.07.2016 N 227-ФЗ с изм., внесенными Постановлением Конституционного Суда РФ от 27.02.2009 N 4-П) // Ведомости Съезда народ. деп. Рос. Федерации и Верх. Совета Рос. Федерации. – 1992. - № 33. - Ст. 1913.
61. Об обращении лекарственных средств : федер. закон, 12 апреля 2010 г. N 61-ФЗ (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 N 350-ФЗ) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. - 2010. - № 16. – Ст. 1815.
62. О погребении и похоронном деле : федер. закон, 12 января 1996 г. N 8-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 03.07.2016 N 305-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 1996. - № 3. – Ст. 146.
63. О временном запрете на клонирование человека : федер. закон, 20 мая 2002 г. № 54-ФЗ (в ред. Федерального закона от 29.03.2010 N 30-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. - № 21. – Ст. 1917.
64. О государственной границе Российской Федерации : закон РФ, 1 апр. 1993 г. N 4730-1 (в ред. Федеральных законов от 03.07.2016 N 305-ФЗ, с изм., внесенными Постановлением Конституционного Суда РФ от 11.11.1997 N 16-П) // Ведомости Съезда народ. деп. Рос. Федерации и Верх. Совета Рос. Федерации. – 1993. - № 17. - Ст. 594.
65. О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации : федер. закон, 31 июля 1998 года N 155-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 03.07.2016 N 253-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. -1998. - № 31. – Ст.3833.
66. О континентальном шельфе Российской Федерации : федер. закон, 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 02.05.2015 № 127-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. -1995. - № 49. – Ст.4694.
67. Об исключительной экономической зоне Российской Федерации : федер. закон, 17 дек. 1998 г. № 191-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 05.04.2016 № 104-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. -1998. - № 51. – Ст.6273.
68. О животном мире : федер. закон, 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 03.07.2016 N 277-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. -1995. - № 17. – Ст. 1462.
69. Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон, 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 29.07.2017 № 224-ФЗ,) // Собр. законодательства Рос. Федерации. -2009. - №30. – Ст. 3735.
70. Об обороне : федер. закон, 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 26.07.2017 N 195-ФЗ,) // Собр. законодательства Рос. Федерации. -1996. - № 23. – Ст. 2750.
71. О внешней разведке : федер. закон, 10 января 1996 г. № 5-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 18.06.2017 № 127-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. -1996. - № 3. – Ст. 143.
72. О воинской обязанности и военной службе : федер. закон, 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 26.07.2017 N 192-ФЗ, с изм., внесенным Постановлением

- Конституционного Суда РФ от 20.04.2009 N 7-П) // Собр. законодательства Рос. Федерации. -1998. - № 13. – Ст. 1475.
73. О статусе военнослужащих : федер. закон, 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ (в ред. Федеральных законов от 01.07.2017 N 148-ФЗ, с изм., внесенным Постановлением Конституционного Суда РФ от 05.04.2007 N 5-П, Постановлением Конституционного Суда РФ от 17.05.2011 N 8-П) // Собр. законодательства Рос. Федерации. -1998. - № 22. – Ст. 2331.
 74. Устав внутренней службы вооруженных сил Российской Федерации. Устав гарнизонной и караульной служб вооруженных сил Российской Федерации : Утверждены указом Президента РФ от 10 ноября 2007 г. N 1495 (в ред. указов Президента РФ от 16.05.2017 № 210) // Собр. законодательства Рос. Федерации. -2007. - № 47 (1 ч.). – Ст. 5749.
 75. Устав службы на судах военно-морского флота : Утвержден приказом министра обороны РФ от 22 июля 2010 г. N 999 – Рос. газ. – 2010. – 01 окт. – С. 10 – 15.
 76. Правила применения оружия и боевой техники при охране государственной границы Российской Федерации, исключительной экономической зоны и континентального шельфа РФ : Утверждены Постановлением Правительства РФ от 24 февраля 2010 г. N 80 (в ред. постановления Правительства РФ от 18 мая 2011 г. N 400) // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2010. - № 9. – Ст. 970.
 77. Порядок применения оружия и боевой техники при защите государственной границы Российской Федерации в подводной среде : Утвержден Постановлением Правительства РФ от 29 ноября 1999 г. N 1310 (в ред. постановления Правительства РФ от 11 марта 2015 г. N 210) // Собр. законодательства Рос. Федерации. -1999. - № 49. – Ст. 6001.
 78. Устав патрульно-постовой службы милиции общественной безопасности : Утвержден приказом МВД РФ от 29 января 2008 г. № 80 (в ред. приказа МВД РФ от 12.02.2015 № 253) // Бюллетень нормат. актов федер. органов исполнит. власти. – 2008. - № 27.
 79. Правила профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел Российской Федерации : Утверждены Постановлением Правительства РФ от 6 дек. 2012 г. N 1259 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2012. - № 50 (ч. 6). – Ст. 7075.
 80. Правила применения служебного оружия, а также разрешенного в качестве служебного гражданского оружия самообороны и охотничьего огнестрельного оружия, специальных средств должностными лицами специально уполномоченных государственных органов по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания : Утверждены Постановлением Правительства РФ от 30 июня 2010 г. N 491 // Собр. законодательства Рос. Федерации. -2010. - № 28. – Ст. 3707.
 81. Правила хранения, ношения и применения специальных средств должностными лицами, осуществляющими государственный лесной контроль и надзор : Утверждены Постановлением Правительства РФ от 03 февр. 2010 г. N 47 // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2010. - № 6. – Ст. 658.
 82. Правила охоты: Утверждены приказом министра природных ресурсов и экологии РФ от 16 ноября 2010 г. N 512 (в ред. приказа Минприроды РФ от 06.08.2015 № 348) – Рос. газ. – 2011. – 24 февр. – С. 25.
 83. Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Саратовского областного суда о проверке конституционности статьи 8 Закона Российской Федерации «О трансплантации органов и (или) тканей человека»: Определение Конституционного Суда РФ от 4 дек. 2003 г. № 459-О // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2004. - № 3.
 84. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Бирюковой Татьяны Михайловны, Саблиной Елены Владимировны и Саблиной Нэллы Степановны на нарушение их конституционных прав статьей 8 Закона Российской Федерации «О трансплантации органов и (или) тканей человека»: Определение Конституционного Суда РФ от 10 февраля 2016 N 224-О // КонсультантПлюс.
 85. О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сен. 2012г. № 19 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. - 2012. - № 11. - С. 2 – 7.
 86. О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 03 апр. 2008 г. № 3 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2008. - № 6. – С. 2-8.
 87. О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 окт. 2009 г. № 19 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2009. - № 12. – С. 2-7.
 88. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума

- Верховного Суда Российской Федерации от 01 февр. 2011 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2011. - № 4. – С. 2-10.
89. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 окт. 2012 г. № 21 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2012. - № 12. – С. 2-11.
90. О судебной практике по делам о заражении венерической болезнью : постановление Пленума Верховного Суда СССР от 08 окт. 1973г. № 15 // Бюллетень Верховного Суда СССР. - 1973. - № 6 - С. 10-14 // Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам : сборник документов / сост. П. Н. Бирюков, К. К. Панько. – Воронеж : Изд.-полиграф. центр Воронеж. гос. ун-та, 2007. – 2-е изд., перераб. и доп. - С. 89-90.
91. О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 янв. 2010 г. № 1 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2010. - № 3. – С. 2-12.
92. О применении судами законодательства, регулирующего материальную ответственность работников за ущерб, причиненный работодателю : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 6 ноября 2006 г. № 52 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2007. - № 1. – С. 2-5.
93. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2003. - № 12. – С. 3 - 8.
94. О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и протоколов к ней : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2013 г. № 21 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. – 2013. - № 8. – С. 15 - 19.
95. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09 июля 2013 г. № 24 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации.- 2013.- № 9. – С. 2 – 10.
96. Право на необходимую оборону: обзор судебной практики // Бюллетень Верховного Суда СССР. - 1983. - № 3. – С. 16 – 23.

Учебная литература

1. Обстоятельства, исключющие преступность деяния : Учебное пособие для вузов / Г.Г. Белоконов. - Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2011. – 56 с.
2. Уголовное право. Общая часть : учебник для академического бакалавриата / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2015. - 490 с. — ISBN 978-5-9916-4641-3
3. Уголовное право. Особенная часть. В 2 т. Т. 1 : учебник для академического бакалавриата / И. Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. – М. : Издательство Юрайт, 2015. - 442 с. — ISBN 978-5-9916-4645-1.
4. Уголовное право. Особенная часть В 2 т. Т. 2 : учебник для академического бакалавриата / И. Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. – М. : Издательство Юрайт, 2015. - 423 с. — ISBN 978-5-9916-4646-8.
5. Уголовное законодательство : текст, комментарий, судебная практика (Общая часть) / Е.В. Благов. — Москва : Проспект, 2015. - 296 с. — ISBN 978-5-392-16740-1. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252375>
6. Уголовное право: избранные труды / М.С. Гринберг. — Омск : Омский государственный университет, 2012 . 696 с. — ISBN 978-5-7779-1479-8. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=237542>
7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Бриллиантов. — 2-е изд. — Москва : Проспект, 2015. - Т. 2 - 701 с. — ISBN 978-5-392-13102-0. - ISBN 978-5-392-15919-2. <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=254082>
8. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации : (постатейный) / А.В. Бриллиантов. — 2-е изд. — Москва : Проспект, 2015. Т. 1. - 792 с. — ISBN 978-5-392-13102-0. - ISBN 978-5-392-15918-5 (т. 1)

б) дополнительная литература:

Источник
Тема 1. Понятие, система и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния при правомерном причинении вреда
Баулин Ю. В. Обстоятельства, исключающие преступность деяния / Ю. В.Баулин. – Харьков : Основа, 1991.- 360с.
Белоконь Г. Г. Юридическая природа обстоятельств, исключающих преступность деяния: исторические аспекты и перспективы развития / Г. Г. Белоконь // Уголовное право и криминология: Современное состояние и перспективы развития: Сб. науч. трудов. – Вып. 7. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2011. – С. 26 - 44.
Белоконь Г. Г. Конституционные основы обстоятельств, исключающих преступность деяния / Г. Г. Белоконь // Конституция Российской Федерации и ее влияние на практику государственного строительства и развитие правовой системы страны. – Сер.: Юбилеи, конференции, форумы. – Вып. 9 : Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 55-летнему юбилею юридического факультета Воронежского государственного университета (Воронеж, 17–18 октября 2013 г.) / под ред. Ю. Н. Старилова. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2014. – С. 266 – 271.
Белоконь Г. Г. Имплементация в национальное уголовное законодательство нормы международного права об исполнении предписания закона и приказа органа власти / Г. Г. Белоконь // Дни права 2010. Тезисы. –Брно, 2010. – С. 249 – 250. Grigory Belokon. Implementation of the norm of the international law into the national criminal code // Days of law 2010. Abstracts. – Brno, 2010. – P. 249 - 250.
Белоконь Г. Г. Применение обстоятельств, исключающих преступность деяния по аналогии / Г. Г. Белоконь // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Право. – 2011. - № 1 (10). – С. 343 – 355.
Благов Е. В. Квалификация деяний, исключающих уголовную ответственность / Е. В. Благов // Государство и право. - 1992. - № 9.
Гринберг М. С. Об обстоятельствах, исключающих преступность деяния / М. С. Гринберг // Социалистическая законность. - 1989. - № 3.
Ендольцева А. Классификация обстоятельств, позволяющих не привлекать лицо к уголовной ответственности / А. Ендольцева // Уголовное право. – 2003. - № 3. – С. 24 – 26.
Журавлев М. К вопросу о юридической природе обстоятельств, исключающих преступность деяния / М. Журавлев, Е. Журавлева // Уголовное право. – 2012. - № 1. – С. 24 – 28.
Келина С. Г. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: понятие и виды / С. Г. Келина // Уголовное право. – 1999. - № 3. – С. 3 – 8.
Милюков С. Ф. Обстоятельства, исключающие общественную опасность деяния / С. Ф.Милюков. - СПб. : О-во «Знание», 1998. – 52 с.
Михайлов В. О структуре норм, закрепляющих ситуации правомерного вреда (обстоятельства, исключающие преступность деяния) / В. Михайлов // Уголовное право. – 2010. - № 4. – С. 35 – 41.
Общая часть уголовного права: состояние законодательства и научной мысли / под ред. Н. А. Лопашенко. – СПб. : Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2011. – 785 с.
Орешкина Т. Обстоятельства, исключающие преступность деяния: дискуссионные вопросы общего характера / Т. Орешкина // Уголовное право. – 2016. - № 4. – С. 66 – 76.
Пархоменко С. Деяния, преступность которых исключается уголовным законом / С. Пархоменко // Уголовное право. – 2003. - № 4. – С. 53 – 55.
Пархоменко С. В. Деяния, преступность которых исключается в силу социальной полезности и необходимости / С. В.Пархоменко. – СПб. : Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. – 267 с.
Практика применения судами Российской Федерации положений об обстоятельствах, исключающих преступность деяния : научно-практическое пособие / А.А. Ключев. — Москва : Юрлитинформ, 2016. - 198 с.
Сахаров А. Б. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность / А. Б. Сахаров // Советское государство и право. - 1987. - № 11.
Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общая. В 2 т. Т. 1. / Н. С. Таганцев. - М. : Наука, 1994. - С. 183 - 222.
Уголовный закон. Опыт теоретического моделирования / АН СССР. Ин-т гос-ва и права. Отв. ред. В.Н.Кудрявцев, С.Г. Келина. - М. : Наука, 1987. С. 119-135.
Энциклопедия уголовного права. Т. 7. Обстоятельства, исключающие преступность деяния. – Издание профессора Малинина – СПб ГКА, СПб. 2007. – 721с.
Тема 2. Необходимая оборона

Белоконь Г. Г. Защита неприкосновенности жилища в состоянии необходимой обороны / Г. Г. Белоконь // Уголовное право и криминология: Современное состояние и перспективы развития: сб. науч. трудов / Воронежский государственный университет. – Вып. 9. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2014. – С. 20 – 41.

Винокуров В. Нарушение неприкосновенности жилища как основание причинения вреда в состоянии необходимой обороны / В. Винокуров, В. Шелестюков // Уголовное право. – 2006. - № 6. – С. 15 – 19.

Гарбатович Д. Необходимая оборона при защите чести и достоинства / Д. Гарбатович // Уголовное право. – 2008. - № 5. – С. 14 – 17.

Гарбатович Д. Право на необходимую оборону в разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ / Д. Гарбатович // Уголовное право. – 2013. - № 1. – С. 12 – 16.

Гарбатович Д. Природа вины при превышении пределов необходимой обороны / Д. Гарбатович // Уголовное право. – 2006. - № 3. – С. 18 – 20.

Есаков Г. Использование предохранительных устройств при защите имущества и необходимая оборона / Г. Есаков // Уголовное право. – 2013. - № 1. – С. 17 – 23.

Звечаровский И. Законодательная регламентация института необходимой обороны / И. Звечаровский, Ю. Чайка // Законность. – 1995. - № 8. – С. 35-37.

Звечаровский И. Кому необходима необходимая оборона? / И. Звечаровский // Уголовное право. – 2013. - № 1. – С. 28 – 30.

Кабурнеев Э. О некоторых проблемах квалификации причинения смерти при превышении пределов необходимой обороны / Э. Кабурнеев // Уголовное право. – 2006. - № 6. – С. 33– 37.

Кони А. Ф. О праве необходимой обороны / А. Ф. Кони. - М. : Остожье, 1996. – 112 с.

Меркурьев В. В. Состав необходимой обороны / В. В. Меркурьев. – СПб. : Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. – 216 с.

Музлов А. В. Возникновение и развитие института необходимой обороны / А. В. Музлов // Государство и право. – 2008. - № 10. – С. 101 – 105.

Орехов В. В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния / В. В. Орехов. – СПб. : Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. – 217 с.

Орешкина Т. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 сентября 2012г. № 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» / Т. Орешкина // Уголовное право. – 2013. - № 2. – С. 23 – 28.

Паше-Озерский Н. Н. Необходимая оборона и крайняя необходимость по советскому уголовному праву / Н. Н. Паше-Озерский. – М. : Госюриздат, 1962. – 181 с.

Побегайло Э. Ф. О пределах необходимой обороны / Э. Ф. Побегайло // Уголовное право. – 2008. - № 2. – С. 69 – 74.

Побегайло Э. Ф. Необходимая оборона и задержание преступника в деятельности органов внутренних дел / Э. Ф. Побегайло, В. П. Ревин. - М., 1987. – 55 с.

Пархоменко С. В. Институт необходимой обороны в уголовном законе: проблемы совершенствования / С. В. Пархоменко // Правовая политика и право. – 2004. - № 2. – С. 33 - 35.

Пархоменко С. Почему необходимая оборона является необходимой? / С. Пархоменко // Уголовное право. – 2003. - № 1. – С. 49.

Савинов А. Превентивная необходимая оборона и вопросы судебного толкования / А. Савинов. – Уголовное право. – 2010. - № 3. – С. 58 – 62.

Шнитенков А. Новая редакция статьи о необходимой обороне требует дополнений / А. Шнитенков // Рос. юстиция. – 2003. - № 2. – С. 38.

Юсупов Р. Соотношение аффекта и превышения пределов необходимой обороны / Р. Юсупов // Рос. юстиция. – 1991. - № 5. – С. 51.

Тема 3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление

Белоконь Г. Г. Превышение пределов необходимости задержания лица, совершившего преступление / Г. Г. Белоконь // Уголовное право и криминология: Современное состояние и перспективы развития: Сб. науч. трудов. – Вып. 3. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2007. – С. 34-48.

Козаченко И. Я. Спорные вопросы квалификации задержания преступника / И. Я. Козаченко, И. А. Сухарев, О. П. Кузьменко. - Екатеринбург, 1992.

Марцев А. И. Необходимая оборона. Задержание преступника. Крайняя необходимость / А. И. Марцев, А. М. Царегородцев. – Омск : Омская высшая школа милиции, 1987. – 32 с.

Побегайло Э. Ф. Необходимая оборона и задержание преступника в деятельности органов внутренних дел / Э. Ф. Побегайло, В. П. Ревин. - М., 1987. – 55 с.

- Скорилкина Н. Значение уголовно-правового института задержания лица, совершившего преступление, в практической деятельности органов внутренних дел / Н. Скорилкина, П. Коломенский // Уголовное право. – 2000. - № 4. – С. 33 – 35.
- Сидоров Б. Причинение вреда при задержании преступника / Б. Сидоров // Советская юстиция. – 1990. - № 3. – С. 24 – 25.
- Смирнова Л. Н. Уголовно-правовое регулирование задержания лица, совершившего преступление / Л. Н.Смирнова. – СПб, : Издательство «Юридический центр Пресс», 2005. – 281 с.
- Тишкевич И. С. Право граждан на задержание преступника / И. С. Тишкевич. - М., 1974.
- Якубович М. И. Необходимая оборона и задержание преступника / М. И. Якубович. - М., 1976.

Тема 4. Крайняя необходимость

- Антонов В. Ф. Крайняя необходимость в уголовном праве: Монография / В. Ф. Антонов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 112 с.
- Антонов В. Крайняя необходимость в деятельности правоохранительных органов / В. Антонов // Уголовное право. – 2007. - № 6. – С. 4 – 8.
- Белоконь Г. Г. Пределы крайней необходимости / Г. Г. Белоконь // Уголовное право и криминология: Современное состояние и перспективы развития: Сб. науч. трудов. – Вып. 2. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2006. – С. 43-55.
- Белоконь Г. Г. Уголовно-правовая регламентация состояния крайней необходимости / Г. Г. Белоконь // Уголовное право и криминология: Современное состояние и перспективы развития: Сб. науч. трудов. – Вып. 5. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2009. – С. 30-43.
- Белоконь Г. Г. Дифференциация уголовной ответственности за вред, причиненный в состоянии крайней необходимости и при превышении ее пределов / Г. Г. Белоконь // Вестник ВГУ : Серия «Право». – 2009. - № 2(7). – С. 374-385.
- Гарбатович Д. Причинение смерти в состоянии крайней необходимости / Д. Гарбатович // Уголовное право. – 2007. - № 5. – С. 23 – 25.
- Гринберг М. С. Должностные преступления и крайняя необходимость / М. С. Гринберг // Советское государство и право. - 1989. - № 5.
- Зуев В. Л. Необходимая оборона и крайняя необходимость. Вопросы квалификации и судебно-следственной практики (на основе нового УК РФ) : Пособие / В. Л. Зуев. – М. : Изд-во «Кросна-Лекс», 1996. – 96 с.
- Козак В. Н. Вопросы теории и практики крайней необходимости / В. Н. Козак. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1981. – 155 с.
- Крылова Н. Крайняя необходимость в медицинской деятельности: некоторые вопросы практического применения / Н. Крылова, Н. Павлова // Уголовное право. – 2005. – № 1. – С. 41 – 44.
- Марцев А. И. Необходимая оборона. Задержание преступника. Крайняя необходимость / А. И. Марцев, А. М. Царегородцев. – Омск : Омская высшая школа милиции, 1987. – 32 с.
- Морозов В. Некоторые аспекты уголовной ответственности при превышении пределов крайней необходимости / В. Морозов, Г. Хаметдинова // Уголовное право. – 2005. - № 1. – С. 55 – 57.
- Пархоменко С. Уголовно-правовая регламентация превышения пределов крайней необходимости / С. Пархоменко // Уголовное право. – 2004. - № 2. – С. 49 – 50.
- Паше-Озерский Н. Н. Необходимая оборона и крайняя необходимость по советскому уголовному праву / Н. Н. Паше-Озерский. – М. : Госюриздат, 1962. – 181 с.
- Плешаков А. М. «Коллизия жизней» при крайней необходимости и проблемы уголовной ответственности / А. М. Плешаков, Г. С. Шкабин // Государство и право. – 2007. - № 7. – С. 64 – 71.
- Яни П. Крайняя необходимость: непроступный вред экономического преступления / П. Яни // Закон. – 2000. - № 7. – С. 47 – 52.

Тема 5. Физическое или психическое принуждение

- Демидов П. В. Частное правовое принуждение в сфере регулирования уголовного права / П. В. Демидов // Рос. юстиция. – 2005. - № 5. – С. 6. – 10.
- Милюков С. Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа / С. Ф.Милюков. - СПб. : СПБИНВЭСЭП, Знание, 2000. – С. 88-148.
- Орешкина Т. Ю. Уголовно-правовое значение непреодолимой силы / Т. Ю. Орешкина // Уголовное право. – 2003. - № 2. – С. 57 – 59.
- Орехов В. В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключающие преступность деяния / В. В. Орехов. – СПб. : Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. – 217 с.
- Пархоменко С. В. Деяния, преступность которых исключается в силу социальной полезности и необходимости / С. В.Пархоменко. – СПб. : Издательство «Юридический центр Пресс», 2004. – 267 с.

Тема 6. Обоснованный риск

- Бабурин В. В. Современные проблемы уголовно-правового риска / В. В. Бабурин // Уголовное право. – 2005. - № 4. – С. 11 – 13.
- Бабурин В. В. Проблемы правового регулирования обоснованного риска / В. В. Бабурин // Рос. юстиция. – 2007. - № 7. – С. 34 – 36.
- Бабурин В. В. Механизм уголовно-правового риска / В. В. Бабурин // Уголовное право. – 2006. - № 4. – С. 4 – 8.
- Бабурин В. В. Дифференциация уголовной ответственности за необоснованный риск / В. В. Бабурин // Государство и право. – 2008. - № 3. – С. 46 – 53.
- Белоконь Г. Г. О правомерности профессионального или хозяйственного риска : уголовно-правовые аспекты / Г. Г. Белоконь // Вопросы теории и практики уголовного права, криминологии и криминалистики : Сб. науч. трудов. - Воронеж, 1989. – С. 71-76.
- Белоконь Г. Г. Установление профессионального и хозяйственного риска в ходе общенадзорных проверок прокуратуры / Г. Г. Белоконь // Вопросы эффективности общенадзорной деятельности прокуратуры : Сб. статей. – Вып. 2. - Воронеж, 1989.– С. 31-35.
- Белоконь Г. Г. Риск как обстоятельство, исключаящее ответственность за совершенное преступление / Г. Г. Белоконь // Проблемы теории правонарушений : Тезисы III межвуз. науч. конференции. – Воронеж, 1990. – С.47-49.
- Белоконь Г. Г. Уголовно-правовая оценка решений, принимаемых группой лиц, в условиях риска / Г. Г. Белоконь // Борьба с групповой преступностью: Уголовно-правовой, криминалистический и криминологический аспекты : Сб. науч. трудов. - Воронеж, 1990.– С. 30-35.
- Белоконь Г. Г. Возникновение понятия риска в уголовном праве: (исторический и социально-правовой аспекты) / Г. Г. Белоконь // Юрид. записки: – Вып. 15. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, – 2002.– С. 26-35.
- Блинов А. Г. Профессиональный риск в медико-биологической деятельности как обстоятельство, исключаящее преступность деяния / А. Г. Блинов / Проблемы преступности: традиционные и нетрадиционные подходы. – М. : Российская криминологическая ассоциация, 2003. – С. 19 – 30.
- Горбатович Д. Проблемы применения нормы об обоснованном риске / Д. Горбатович // Уголовное право. – 2013. - № 2. – С. 10 - 15.
- Кабанов П. Риск при расследовании преступлений / П. Кабанов // Соц. Законность. – 1989. - № 2. – С. 56 – 58.
- Келина С. Профессиональный риск как обстоятельство, исключаящее преступность деяния / С. Келина // Советская юстиция. – 1988. - № 22. – С. 14 – 15.
- Лиховидов К. Риск как условие дифференциации объема и мер юридической ответственности / К. Лиховидов // Законность. – 2001. - № 12. – С. 33 – 38.
- Мазин П. Обоснованный риск: проблемы толкования и практического применения / П. Мазин, В. Битеев, Г. Пономарев // Уголовное право. – 2002. - № 1. – С. 26 – 29.
- Мельникова В. О профессиональном и хозяйственном риске / В. Мельникова // Советская юстиция. – 1989. - № 22. – С. 22 – 23.
- Михаль О. Профессиональный (обоснованный) риск при освобождении заложников / О. Михаль // Уголовное право. – 2003. - № 1. – С. 39 – 40.
- Михайлов В. И. Обоснованный риск в уголовном праве / В. И. Михайлов // Законодательство. – 2001. - № 7. – С. 73 – 82.
- Михайлов В. В. Риск в бизнесе / В. В. Михайлов // Закон. – 2000. - № 7. – С. 53 – 55.
- Овчинникова Г. В. Виды профессионально-хозяйственного риска / Г. В. Овчинникова // Правоведение. - 1990. - № 4.
- Орешкина Т. Ю. Обоснованный риск в системе обстоятельств, исключаящих преступность деяния / Т. Ю. Орешкина // Уголовное право. – 1999. - № 1. – С. 17 – 24.
- Самороков В. И. Риск в уголовном праве / В. И. Самароков // Государство и право. – 1993. - № 5. – С. 103 – 112.
- Тимербулатов А. Риск: уголовно-правовые аспекты / А. Тимербулатов // Государство и право. – 1995. - № 3. – С. 112 – 116.
- Широков В. Производственный риск / В. Широков // Хозяйство и права. – 1991. - № 3. – С. 86 – 91.
- Шумков А. С. Обоснованный риск и исполнение профессиональных обязанностей в свете современного уголовного законодательства России / А. С. Шумков // Рос. юстиция. – 2006. - № 6. – С. 57 – 59.
- Шурдумов А. Обоснованный риск / А. Шурдумов // Уголовное право. – 2002. - № 3. – С. 60 – 62.
- Яни П. Уголовно-правовое значение коммерческого иска / П. Яни // Рос. юстиция. – 1996. - № 8. – С. 37 – 38.

Тема 7. Исполнение приказа или распоряжения

- Бавсун М. Неисполнение сотрудником органа внутренних дел приказа или распоряжения / М.

- Бовсун, В. Борков // Уголовное право. – 2010. – № 6. – С. 11 – 16.
- Белоконь Г. Г. Исполнение предписания закона и приказа или распоряжения власти (сравнительный анализ международного и зарубежного уголовного законодательства) / Г. Г. Белоконь // Уголовное право и криминология: Современное состояние и перспективы развития: сб. науч. трудов / Воронежский государственный университет. – Вып. 6. – Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2010. – С. 41 – 57.
- Бриллиантов А. О признаках приказа, неисполнение которого сотрудником органа внутренних дел влечет уголовную ответственность (ст. 286-1 УК РФ) / А. Бриллиантов // Уголовное право. – 2012. – № 4. – С. 17 – 21.
- Григенча В. Я. Юридическая природа исполнения неправомерного приказа / В. Я. Григенча // Российский юридический журнал. Екатеринбург. – 1997. - № 2. – С. 118 – 136.
- Девятко А. Исполнение приказа или распоряжения как обстоятельство, исключающее преступность деяния, и составная часть межотраслевого института / А. Девятко // Уголовное право. – 2007. – 3 5. – С. 26 – 29.
- Девятко А. Ю. Исполнение приказа или распоряжения и необходимая оборона, как обстоятельства, исключающие преступность деяния / А. Ю. Девятко // Военно-юридический журнал. – 2010. - № 9. – С. 21 – 25.
- Зимин В. П. Правомерное неисполнение приказа: доктрина «умных штыков» / В. П. Зимин // Правоведение. – 1993. - № 2. – С. 35 – 45.
- Кудрявцев П. Уголовно-правовая характеристика преступлений, предусматривающих ответственность за неисполнение приказа военнослужащими и сотрудниками органов внутренних дел (ст. 286-1 и 332 УК РФ) / П. Кудрявцев // Уголовное право. – 2013. - № 4. – С. 22 - 27.
- Михайлов В. Преступный приказ: вопросы и решения / В. Михайлов // Рос. юстиция. – 1995. - № 9. – С. 45 – 47.
- Михайлов В. И. Нормативное регулирование исполнения приказа и некоторые вопросы уголовного права / В. И. Михайлов // Государство и право. – 1996. - № 12. – С. 66 – 76.
- Орешкина Т. Ю. Причинение вреда при исполнении приказа или распоряжения / Т. Ю. Орешкина // Уголовное право. – 2000. - № 4. – С. 24 – 27.
- Старостина Ю. Обязательность приказа как обстоятельство, исключающее преступность деяния / Ю. Старостина // Законность. – 2000. - № 4. – С. 10 – 12.
- Соломоненко И. Соучастие в исполнении незаконного приказа / И. Соломоненко // Рос. юстиция. – 2000. - № 5. – С. 40 – 41.

Тема 8. Иные обстоятельства, исключающие преступность деяния при правомерном причинении вреда

- Акимочкин В. О правомерности действий сотрудников спецслужб / В. Акимочкин // Закон. – 2000. - № 7. – С. 59 – 61.
- Анощенкова С. Согласие лица на причинение ему вреда в примечании к ст. 122 УК РФ / С. Анощенкова // Уголовное право. – 2005. - № 3. – С. 4 – 7.
- Белоконь Г. Г. Применение обстоятельств, исключающих преступность деяния по аналогии / Г. Г. Белоконь // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Право. – 2011. - № 1 (10). – С. 343 – 355.
- Белоконь Г. Г. Исключение преступности деяния при уклонении от уплаты налогов / Г. Г. Белоконь / Современные проблемы теории налогового права (The Modern Problems of Tax Law Theory): материалы междунар. науч. конфер.. Воронеж, 4-6 сентября 2007г. / под ред. М.В. Карасевой. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2007. – С. 320-325.
- Бородин С. В. Уголовно-правовые проблемы эвтаназии / С. В. Бородин, В. Глушков // Советская юстиция. – 1992. - № 9-10. – С. 34.
- Горбунова Н. А. О презумпции согласия на изъятие органов и тканей человека после его смерти / Н. А. Горбунова // Рос. юстиция. – 2005. - № 11. – С. 51 -54.
- Дмитриев Ю. А. Право человека в Российской Федерации на осуществление эвтаназии / Ю. А. Дмитриев, Е. В. Шленева // Государство и право. – 2000. - № 11. – С. 52 – 59.
- Крапива И. И. Соблюдение законности в оперативно-розыскной деятельности и провокация / И. И. Крапива // Журнал рос. права. – 2009. - № 1. – С. 87 – 92.
- Крылова Н. Е. Некоторые эτικο-правовые вопросы проведения биомедицинских исследований на человеке / Н. Е. Крылова // Государство и право. – 2007. - № 4. – С. 32 – 39.
- Маляева Е.О. Возможна ли легализация эвтаназии в России? / Е.О. Маляева // Медицинское право. – 2004. - № 1 (5). – С. 27 – 35.
- Милюков С. Силовое противодействие преступному поведению: анализ модернизации нормативной базы / С. Милюков, А. Никуленко // Уголовное право. – 2012. - № 6. – С. 41 – 47.
- Михайлов В. Выполнение профессиональных функций как обстоятельство, исключающее преступность деяния / В. Михайлов // Уголовное право. – 2002. - № 2. – С. 51 – 54.

- Михайлов В. Исполнение закона как обстоятельство, исключающее преступность деяния / В. Михайлов // Уголовное право. – 2007. - № 1. – С. 40 – 44.
- Михайлов В. И. Согласие лица как обстоятельство, исключающее преступность деяния / В. Михайлов // Законодательство. – 2002. - № 2. – С. 67 – 72. / Законодательство. – 2002. - № 3. – С. 66 – 71.
- Михаль О. Обстоятельства, исключающие преступность деяния / О. Михаль, Ю. Власов // Уголовное право. – 2011. - № 2. – С. 53 – 58.
- Панов М. Согласие потерпевшего как обстоятельство, исключающее преступность деяния / М. Панов // Законность. – 2010. - № 4. – С. 37 – 40.
- Радачинский С. Провокация как обстоятельство, исключающее преступность деяния / С. Радачинский // Уголовное право. – 2009. - № 2. – С. 64 – 69.
- Савинов А. Причинение вреда с согласия лица или по его просьбе: медицинский, спортивный, гражданско-правовой, научно-экспериментальный и иные аспекты / А. Савинов // Уголовное право. – 2011. - № 4. – С. 123 – 130.
- Савинский А. Об «адекватных» антитеррористических мерах / А. Савинский // Уголовное право. – 2010. - № 6. – С. 96 – 100.
- Савинский А. Разграничение оперативного эксперимента и провокация взятки / А. Савинский, В. Бакун // Законность. – 2010. - № 7. – С. 46 – 49.
- Сафронов А. Д. Защита сотрудников милиции при выполнении ими должностных обязанностей по УК РФ / А. Д. Сафронов, И. И. Шубина // Государство и право. – 1998. - № 1. – С. 54 – 60.
- Тасаков С. Запрет эвтаназии унижает человеческое достоинство / С. Тасаков // Рос. юстиция. – 2003. - № 2. – С. 40 – 41.
- Ткаченко В. И. Принуждение к повинности и выполнению правовой обязанности / В. И. Ткаченко // Советская юстиция. - 1990. - № 3.

Тема 9. Общие вопросы уголовно-правового регулирования правомерного причинения вреда при реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния

- Белоконь Г. Г. Превышение пределов необходимости в уголовном праве / Г. Г. Белоконь // Уголовное право и криминология: Современное состояние и перспективы развития: Сб. науч. трудов. – Вып. 1. – Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2005. – С. 9-21.
- Белоконь Г.Г. Множественность обстоятельств, исключающих преступность деяния / Г.Г. Белоконь // Уголовное право и криминология: Современное состояние и перспективы развития: сб. науч. трудов / Воронежский государственный университет. – Вып. 8. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2013. – С. 30 – 46. (усл. печ. л. – 1,0)
- Белоконь Г.Г. Совокупность обстоятельств, исключающих преступность деяния / Г.Г.Белоконь // Вестник Воронежского государственного университета. Серия : Право. – 2014. - № 1 (16). – С. 151 – 159. (усл. печ. л. – 0,7)
- Каплунов А. И. Применение и использование боевого ручного стрелкового, служебного и гражданского огнестрельного оружия / А. И. Каплунов, С. Ф. Милуков. – СПб. : Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. – 363 с.
- Михайлов В. В. Нормативное регулирование причинения правомерного вреда в сфере предпринимательства / В. Михайлов // Закон. – 2000. - № 7. – С. 36 – 47.
- Орешкина Т. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в особенной части УК РФ. / Т. Орешкина // Уголовное право. – 2005. - № 1. – С. 58 – 60.
- Савинский А. Мнимое соучастие как обстоятельство, исключающее преступность деяния / А. Савинский // Законность. – 2005. - № 10. – С. 32 – 33.

Тема 10. Правомерное причинение вреда по уголовному праву зарубежных государств

- Белоконь Г. Г. Исполнение предписания закона и приказа или распоряжения власти (сравнительный анализ международного и зарубежного уголовного законодательства) / Г. Г. Белоконь // Уголовное право и криминология: Современное состояние и перспективы развития: сб. науч. трудов / Воронежский государственный университет. – Вып. 6. – Воронеж: Изд-во Воронежского государственного университета, 2010. – С. 41 – 57 .
- Додонов В. Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть. Монография / В. Н. Додонов. – М. : Изд-во «Юрлитинформ», 2009. - С. 215 – 256.
- Кибальник А. Г. Основные положения Общей части уголовного права зарубежных государств: монография / А. Г. Кибальник. – М. : Илекса, 2008. – 128 с.
- Крылова Н. Е. Уголовное право современных зарубежных стран (Англии, США, Франции,

Германии): Учебное пособие / Н. Е. Крылова, А. В. Серебренникова. – М. : Зерцало, 1997. – 192 с.

Малиновский А. А. Уголовное право зарубежных государств. / А. А. Малиновский. – М. : Новый Юрист, 1998. – 128 с.

Михайлов В. И. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния, в уголовном законодательстве государств СНГ / В. И. Михайлов // Законодательство. – 2003. - № 7. – С. 73 – 82.

Уголовный кодекс Швейцарии / науч. ред. А. В. Серебренникова. – СПб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2002. – 366 с.

Уголовный кодекс Республики Казахстан / Закон Республики Казахстан от 16 июля 1997 года № 167 (Ведомости Парламента РК, 1997г., № 15 – 16, ст. 211. - СПб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 466 с.

Уголовный кодекс Украины / науч. ред. В. Я. Таций и В. В. Сташис. - СПб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 393 с.

Уголовный кодекс Республики Беларусь / Принят Палатой представителей 2 июня 1999 года. Одобрен Советом Республики 24 июня 1999 года. - СПб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 474 с.

Уголовный кодекс Литовской республики / науч. ред. В. Павилонис. - СПб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. – 470 с.

Уголовное право зарубежных государств. Общая часть: Учебное пособие / под ред. И. Д. Козочкина. – М. : Омега-Л, 2003. – 576 с.

Уголовное законодательство зарубежных стран (Англии, США, Франции, Германии, Японии) / под ред. И. Д. Козочкина. – М. : Изд-во «Зерцало», 2001. – 352 с.

Уголовное уложение (Уголовный кодекс) Федеративной Республики Германия: текст и научно-практич. комментарий. – М. : Проспект, 2010. – 280 с.

Флетчер Дж., Наумов А. В. Основные концепции современного уголовного права / Дж. Флетчер, А. В. Наумов. - М. : Юрист, 1998. - С. 326 - 366.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы:

№ п/п	Источник
1.	ЭБС Лань
2.	ЭБС «Университетская библиотека online»
3.	ЭБС «ЮРАЙТ»
4.	http://lib.vsu.ru/
5.	Moodle (edu.vsu.ru) https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=17547

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1.	Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебно-методическое пособие / отв. ред. А. Е. Маслов / Воронежский государственный университет. - Воронеж : изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2009. - 608 с.
2.	Уголовное право России : в схемах и определениях / А.В. Бриллиантов. — 2-е изд. — Москва : Проспект, 2015. - 228 с. — ISBN 978-5-392-16424-0. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252378
3.	Уголовное право России. Части Общая и Особенная / Г.А. Есаков. — Москва : Проспект, 2015. - 496 с. — ISBN 978-5-392-16347-2. http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=252379

17. Информационные технологии, используемые для реализации учебной дисциплины, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы

Программа учебной дисциплины реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc;
OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc;
WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc;
Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Расширенный Russian Edition;
Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;
СПС «ГАРАНТ-Образование»;
СПС "Консультант Плюс" для образования;
МойОфис Частное Облако.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедиа-проектор «NEC» NP 50, экран настенный CS 244*244, ноутбук Dell Inspiron 1720. Компьютеры (мониторы Samsung, системные блоки ASUS H11) (13 шт.).

19. Фонд оценочных средств

19.1. Перечень компетенций с указанием этапов формирования и планируемых результатов обучения

Код и содержание компетенции (или ее части)	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенции посредством формирования знаний, умений, навыков)	Этапы формирования компетенции (разделы (темы) дисциплины или модуля и их наименование)	ФОС (средства оценивания)
способность к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства (ПК-7)	знать: сущность и содержание понятия, системы и видов обстоятельств, исключаящих преступность деяния, как урегулированных уголовным законом, так и предусмотренных другими отраслями права и закрепленных в межотраслевых нормативно-правовых актах, условия правомерности причинения вреда при реализации указанных обстоятельств;	Тема 1-10	Ситуационные задачи; контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)
	уметь: оперировать понятиями и категориями института обстоятельств, исключаящих преступность деяния; анализировать, толковать и правильно применять нормы общей и особенной части УК РФ, регламентирующие правомерное причинение вреда при реализации обстоятельств, исключаящих преступность деяния; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с положениями уголовного закона;	Тема 1-10	Ситуационные задачи; контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)

	<p>владеть: юридической терминологией, содержащейся в нормах общей и особенной части уголовного права, относящейся к обстоятельствам, исключающим преступность деяния; навыками мониторинга положений уголовного законодательства Российской Федерации и сложившейся практики его применения на предмет совершенствования конструкций уголовно-правовых норм общей и особенной части уголовного права, регламентирующих правомерное причинение вреда при реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния; навыками применения и толкования законов, в первую очередь УК РФ, а также других федеральных законов и подзаконных нормативных актов, разъяснений Постановлений Пленумов Верховных Судов РФ и СССР по вопросам квалификации и применения норм об обстоятельствах, исключающих преступность деяния при правомерном причинении вреда.</p>	Тема 1-10	Ситуационные задачи; контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)
<p>способность эффективно осуществлять профессиональную деятельность, обеспечивая защиту прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства, защиту частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности (ПК-14)</p>	<p>знать: условия правомерности причинения вреда при реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния, обеспечивающие правильную юридическую квалификацию действий лиц, в том числе и при превышении пределов необходимости данных обстоятельств;</p>	Тема 1-10	Ситуационные задачи; контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)
	<p>уметь: принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с положениями уголовного закона об обстоятельствах, исключающих преступность деяния, для обеспечения защиты прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц, общества и государства, защиты частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности; и свобод человека и гражданина;</p>	Тема 1-10	Ситуационные задачи; контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)
	<p>владеть: навыками принятия необходимых мер для обеспечения защиты прав и законных интересов человека и гражданина, правомерно причинившего вред при реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния.</p>	Тема 1-10	Ситуационные задачи; контрольная работа (в виде тестовых заданий или составления юридических документов)
<p>Промежуточная аттестация (зачет)</p>			Комплект КИМ

19.2 Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на экзамене/зачете используются следующие показатели (ЗУНы из 19.1): знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области уголовного права; умение связывать теорию с практикой; умение иллюстрировать ответ примерами, фактами; умение применять положения уголовного законодательства и Постановлений Пленумов Верховных Судов РФ и СССР к конкретным правовым ситуациям.

Для оценивания результатов обучения на зачете используется – зачтено, не зачтено.

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся владеет основными знаниями учебного материала и понятийным аппаратом; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; навыками логического аргументирования изложенного ответа.	Пороговый уровень	Зачтено
Обучающийся не владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом; не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет логически аргументировать ответ.	Недопустимый уровень	Не зачтено

19.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

19.3.1 Перечень вопросов к зачету ¹:

1. Понятие, основания совершения и состав обстоятельств, исключающих преступность деяния
2. Система и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния
3. Концепции межотраслевого института обстоятельств, исключающих преступность деяния.
4. Имплементация в российское уголовное законодательство норм международного права об обстоятельствах, исключающих преступность деяния.
5. История законодательного развития состояния необходимой обороны
6. Общее понятие, основания и условия правомерного причинения вреда в состоянии необходимой обороны
7. Понятие общественно-опасного посягательства, его виды
8. Возможность защиты от посягательства, не являющегося преступлением
9. Защита от посягательства лиц, исполняющих должностные полномочия, действующих невиновно или по неосторожности, а также не являющихся субъектами преступления

¹ Перечень содержит примерный набор теоретических вопросов, выносимых на зачет. Практико-ориентированные вопросы (задания) включаются в КИМ из перечня ситуационных задач, приведенных ниже.

10. Уголовно-правовая оценка причинения вреда в обоюдной драке и при провокации состояния необходимой обороны.
11. Мнимая оборона, ее виды. Уголовно-правовая оценка действий лица, причинившего вред в состоянии мнимой обороны
12. Понятие начального момента общественно-опасного посягательства
13. Установление конечного момента общественно-опасного посягательства
14. Субъекты реализации состояния необходимой обороны
15. Причинение вреда только посягающему лицу
16. Своевременность защиты. Уголовно-правовая оценка причинения вреда при несвоевременной обороне
17. Превентивная необходимая оборона
18. Соразмерность защиты общественной опасности посягательства
19. Беспредельная необходимая оборона.
20. Понятие превышения пределов необходимой обороны (эксцесс обороны)
21. Неожиданность общественно-опасного посягательства. Защита в состоянии аффекта
22. Виды необходимой обороны и их уголовно-правовая оценка
23. История законодательного закрепления уголовно-правового задержания преступника
24. Понятие, основания возникновения и условия правомерности причинения вреда лицу, совершившему преступление
25. Отличие уголовно-правового задержания преступника от иных видов правового задержания
26. Понятие лица, совершившего преступление. Ограничение по кругу задерживаемых лиц
27. Своевременность задержания лица, совершившего преступление
28. Общий и специальный субъекты уголовно-правового задержания преступника
29. Причинение вреда только лицу, совершившему преступление. Цели его задержания
30. Вынужденность и необходимость причинения вреда лицу, совершившему преступление.
31. Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление
32. Уголовно-правовое задержание преступника в состоянии аффекта
33. История законодательного развития состояния крайней необходимости
34. Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к грозящей опасности
35. Мнимая крайняя необходимость. Провокация (симуляция) состояния крайней необходимости.
36. Условия правомерности крайней необходимости, относящиеся к действиям по устранению грозящей опасности
37. Общая и личная крайняя необходимость. Неудавшаяся крайняя необходимость
38. Ограничения в реализации состояния крайней необходимости по субъектам и объектам
39. Понятие превышения пределов крайней необходимости (эксцесс крайней необходимости)
40. Причинение в состоянии крайней необходимости вреда в виде смерти. Беспредельная крайняя необходимость.
41. Ответственность за превышение пределов крайней необходимости

42. Отличие крайней необходимости, необходимой обороны и причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление
43. Понятие и виды принуждения, их соотношение с понятием непреодолимой силы и состоянием крайней необходимости
44. Условия правомерности причинения вреда в состоянии принуждения, относящиеся к принудительному акту
45. Условия правомерности причинения вреда в состоянии принуждения, относящиеся к вынужденному деянию
46. История возникновения и законодательного закрепления понятия обоснованного риска в уголовном праве и других отраслях права
47. Формы и виды обоснованного риска
48. Условия правомерности обоснованного риска, относящиеся к рискованной ситуации и рискованным действиям
49. Условия правомерности обоснованного риска, относящиеся к причиненному вреду. Превышение пределов необходимости обоснованного риска
50. Отличие обоснованного риска от крайней необходимости. Соотношение обоснованного риска и других обстоятельств, исключающих преступность деяния
51. История возникновения и законодательного закрепления в уголовном праве понятия приказа и распоряжения, отличие от иных средств воздействия
52. Условия правомерности причинения вреда, характеризующие приказ или распоряжение и лицо, уполномоченное на их отдачу
53. Условия правомерности причинения вреда, характеризующие деяние исполнителя приказа или распоряжения
54. Ответственность за причинение вреда при исполнении обязательного и заведомо незаконного приказа или распоряжения. Неисполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения
55. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, предусмотренные в особенной части УК РФ
56. Согласие лица на причинение вреда. Эвтаназия, трансплантация органов и тканей человека, медицинское вмешательство
57. Правомерное причинение вреда при противодействии терроризму. Соотношение с другими обстоятельствами, исключающими преступность деяния
58. Причинение вреда при выполнении специального задания. Правомерная провокация
59. Исполнение предписаний закона. Соотношение с другими обстоятельствами, исключающими преступность деяния
60. Применение обстоятельств, исключающих преступность деяния, по аналогии
61. Реализация обстоятельств, исключающих преступность деяния на территории Российской Федерации и вне ее пределов
62. Общий и специальный субъекты применения обстоятельств, исключающих преступность деяния
63. Фактические ошибки в наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния
64. Особенности соучастия при реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния
65. Причинение вреда при совокупности и конкуренции обстоятельств, исключающих преступность деяния
66. Особенности реализации обстоятельств, исключающих преступность деяния, в экстремальных условиях
67. Применение отдельных мер государственного принуждения сотрудниками правоохранительных органов.

68. Применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками правоохранительных органов.

69. Применение и использование оружия и боевой техники военнослужащими.

70. Понятие превышения пределов необходимости обстоятельств, исключающих преступность деяния. Дифференциация уголовной ответственности за нарушение условий и превышение пределов необходимости обстоятельств, исключающих преступность деяния

71. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в уголовном праве стран СНГ и других государств, ранее входивших в состав СССР

72. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, в уголовном праве государств романо-германской (континентальной) системы права и государств системы англосаксонского (общего) права (Англия, США)

19.3.1.2 Пример бланка контрольно-измерительного материала

УТВЕРЖДАЮ
заведующий кафедрой
уголовного права
_____ **проф. Трухачев В.В.**

____.____20__ г.

Шифр и наименование специальности - 40.05.04 Судебная и прокурорская деятельность

Дисциплина - Правомерное причинение вреда

Форма обучения – очная

Вид контроля – зачет

Контрольно-измерительный материал №__

1. Понятие превышения пределов необходимой обороны (эксцесс обороны).
2. Фактические ошибки в наличие обстоятельств, исключающих преступность деяния.
3. Ситуационная задача.

Преподаватель _____

подпись

расшифровка

19.3.2 Перечень вопросов для устного опроса

Устный опрос студентов на практических занятиях осуществляется по вопросам, составляющим содержание соответствующих разделов (тем) дисциплины.

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
--------	-----------------

Отлично	Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом дисциплины Правомерное причинение вреда; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям
Хорошо	Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом дисциплины Правомерное причинение вреда; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; допускает ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям
Удовлетворительно	Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом дисциплины Правомерное причинение вреда; фрагментарно умениями связывать теорию с практикой; частично умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям
Неудовлетворительно	Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям

19.3.3 Перечень ситуационных задач

(приводятся примеры ситуационных задач, полный перечень ситуационных задач применительно к отдельным разделам (темам) учебной дисциплины содержится в учебно-методическом пособии – Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебно-методическое пособие / отв. ред. А. Е. Маслов / Воронежский государственный университет. - Воронеж : изд-во Воронеж. гос. ун-та , 2009. - 608 с.):

1. Бражников поссорился со своей девушкой Бариновой и, желая помириться с ней, на следующий день вместе со своим другом Муравьевым пришел в ночной клуб на танцы. Увидев Баринову, танцующую с незнакомым ему Востриковым, предложил последнему покинуть ночной клуб и не мешать общаться с Бариновой. Востриков отказался выполнить это требование, тогда Бражников предложил ему выйти на улицу поговорить. Зайдя за угол, Бражников в процессе выяснения отношений ударил Вострикова рукой по лицу, а тот имевшимся у него ножом ударил Бражникова в живот. На крик Бражникова подбежал Муравьев, которому Востриков также нанес удар ножом в область поясницы. По заключению экспертизы здоровью Бражникова и Муравьева причинен тяжкий вред. Свои действия Востриков объяснил необходимостью защиты.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Вострикова. Назовите условия необходимой обороны, относящиеся к посягательству.

2. Иванникова возвращалась поздно вечером домой после встречи с подругами. На улице она остановила в попутном направлении автомобиль с опознавательными знаками такси под управлением Аванесяна и договорилась довести ее домой. Не доехав до улицы указанной Иванниковой, Аванесян остановил автомобиль в безлюдном месте, защелкнул двери изнутри и предложил совершить с ним половой акт. Иванникова просила не трогать ее, но Аванесян не реагировал на это. При этом он силой пытался раздеть Иванникову, расстегнул и приспустил свои брюки. Отталкивая насильника, Иванниковой удалось раскрыть свою сумочку, достать складной нож, раскрыть его и нанести удар Аванесяну в паховую область. В результате проникающего ранения была

повреждена артерия бедра и от кровопотери Аванесяна умер. Иванникову осудили за убийство при превышении пределов необходимой обороны.

Обоснован ли приговор суда? Назовите условия необходимой обороны, относящиеся к защите.

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Задача решена правильно: аргументированно, со ссылкой на теоретические положения, нормы законодательства, с использованием правоприменительной практики.
Незачтено	Задача решена неправильно: аргументирована частично, без ссылок на теоретические положения, нормы законодательства, без использования правоприменительной практики.

19.3.4 Тестовые задания

(приводятся примеры тестовых заданий. Задания для тестирования составляются преподавателем, ведущим практические занятия, в соответствии с изученными темами и утверждаются на заседании кафедры):

1. Ответственность за провокацию необходимой обороны наступает ...

- на общих основаниях
- по правилам о необходимой обороне
- по правилам о крайней необходимости
- по правилам о превышении пределов необходимой обороны

2. Превышение пределов крайней необходимости выступает в качестве ...

- конструктивного признака основного состава преступления
- смягчающего наказание обстоятельства
- смягчающего признака состава преступления
- основания освобождения от наказания

Критерии оценок:

Оценка «зачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на не менее 40% тестовых заданий.

Оценка «незачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на менее 40% тестовых заданий.

19.3.5 Перечень заданий для контрольных работ (в виде составления юридических документов (процессуальных актов))

Студенты должны выполнить одну контрольную работу в виде составления юридических документов (процессуальных актов).

Юридический документ (процессуальный акт) должен быть выполнен студентами самостоятельно, в соответствии с планами практических занятий и передан для проверки преподавателю. Допускается использование в юридическом документе (процессуальном акте) в качестве фактических ситуаций примеров из опубликованной и местной судебной и следственной практики.

С учетом задания преподавателя студентам предлагается составить юридический документ (процессуальный акт), исходя из следующего примерного перечня:

1. Постановление о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием в деянии лица состава преступления при соблюдении условий правомерности обстоятельств, исключающих преступность деяния.

2. Обвинительный приговор суда в отношении лица, признанного виновным в совершении преступления при превышении пределов необходимой обороны (ст. 114 ч. 1 и ст. 108 ч.1 УК РФ) или превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 114 ч. 2 и ст. 108 ч.2 УК РФ).

Примерные образцы юридических документов (процессуальных актов) содержатся в учебном пособии – Белоконь Г. Г. Обстоятельства, исключающие преступность деяния : Учебное пособие для вузов - Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2011. – 56 с.

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Акт составлен правильно: аргументированно, ясно, самостоятельно, оформлен аккуратно, отражены его основные положения, правильно применены нормы законодательства.
Незачтено	Составленный акт содержит неясные положения, неаргументирован, написан несамостоятельно, оформлен небрежно, не отражены основные положения, неправильно применены нормы законодательства.

19.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация направлена на обеспечение контроля процесса освоения обучающимися содержания учебной дисциплины, формирования соответствующих компетенций, первичных профессиональных умений и навыков, оценку результатов самостоятельной деятельности обучающихся, поддержание постоянной обратной связи в системе «обучающийся-преподаватель».

Текущая аттестация обеспечивает стимулирование систематической работы обучающихся по освоению дисциплины, самоконтроль учебных достижений обучающихся, их регулярную и объективную оценку, повышение эффективности различных видов учебных занятий, непрерывный контроль знаний, умений и навыков обучающихся в ходе образовательного процесса по учебной дисциплине.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме устного опроса студентов на практических занятиях по вопросам, составляющим содержанию отдельных разделов (тем) дисциплины, решения студентами на практических занятиях ситуационных задач, выполнения контрольных работ в

виде составления юридических документов (процессуальных актов), в виде тестирования (выполнения тестовых заданий).

При оценке результатов выполнения контрольных работ в виде составления юридических документов (процессуальных актов), тестирования (выполнения тестовых заданий), решения студентами ситуационных задач на практических занятиях в течение семестра выставляется «зачет» или «незачет».

Результаты устного опроса студентов на практических занятиях в течение семестра оцениваются по четырех балльной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Результаты текущей аттестации могут учитываться при промежуточной аттестации обучающихся по решению кафедры, но не являются основанием для недопуска к промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования.

Промежуточная аттестация по всем разделам (темам) учебной дисциплины проводятся в виде зачета по окончании семестра

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и/или практико-ориентированные вопросы и ситуационные задачи, позволяющие оценить степень сформированности умений и (или) навыков.

Зачет принимается преподавателем, проводившим лекционные и практические занятия по учебной дисциплине в студенческих группах. Критерии оценивания приведены выше.